Дело № 5-71-311/2024

УИД: 91MS0071-01-2024-001523-73

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

26 июня 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Харченко П.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

Дуплинской К.А., Данные изъяты

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

Дуплинская К.А., 13.05.2024г., в 12 час. 45 мин., находясь по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Новоселовское шоссе, д. 9, кв. 1, осуществила заведомо ложный вызов специализированной службы (полиции - МО МВД России «Сакский»), сообщив, что в период времени с 03.05.2024г. по 13.05.2024г. Данные изъяты, неизвестное лицо похитило автомобиль марки «ВАЗ» с г.р.з. К458УТ123.

В судебное заседание Дуплинская К.А. не явилась, о месте и времени проведения судебного заседания уведомлена надлежащим образом, что подтверждается вернувшейся почтовой корреспонденцией направленной в адрес проживания с отметкой об истечении срока хранения. Явку уполномоченного защитника не обеспечила, ходатайство об отложении рассмотрения дела не направила.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 названного Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку названный Кодекс не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату) (пункт 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Учитывая данные о надлежащем извещении Дуплинской К.А., а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении рассмотрения дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Дуплинской К.А.

Мировой судья, изучив материалы дела, пришел к выводу о наличии в действиях Дуплинской К.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, который подтверждается:

протоколом об административном правонарушении 82 01 № 209814 от 13.05.2024г., составленный уполномоченным должностным лицом с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, с разъяснением ей прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, о чем имеется его подпись, а также с признанием вины; рапортом ОДДЧ МО МВД России «Сакский» майора полиции Соколова Д.А. от 13.05.2024г. из которого усматривается, что 13.05.2024г., в 12 час. 45 мин. в МО МВД России «Сакский» по телефону «102» поступило сообщение от Дуплинская К.А. 01.10.1996г.р., проживающей по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Новоселовское шоссе, д. 9, кв. 1, о том, что в период времени с 03.05.2024г. по 13.05.2024г. возле дома № 9 по ул. Новоселовское шоссе в г. Саки, неизвестное лицо похитило автомобиль марки «ВАЗ» с г.р.з. К458УТ123; заявлением Дуплинской К.А. от 13.05.2024г., из которого усматривается, что последняя просит не проводить проверку по завяленному ей ранее сообщению, поскольку автомобиль ей был продан в 2021г. с ее согласия; письменными объяснениями Дуплинской К.А. от 13.05.2024г.; рапортом УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» ст. лейт. полиции Торопкина Р.С. от 13.05.2024г.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у мирового судьи сомнений, поскольку они последовательны, не противоречивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности соблюдены.

Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о виновности Дуплинской К.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, т.е. заведомо ложный вызов полиции.

Согласно ст. 19.13 КоАП РФ, заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей признается признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность
в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновной, её имущественного положения, ранее не привлекавшейся к административной ответственности и всех обстоятельств дела, мировой судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа, в нижнем пределе санкции ст. 19.13 КоАП РФ, считая, что данное наказание будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение и будет способствовать предупреждению совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 19.13 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Дуплинскую К.А., признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одной тысячи) рублей в доход государства.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России// УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, БИК: 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код сводного реестра 35220323, ОКТМО 35721000, КБК 828 1 16 01193 01 0013 140, УИН: 0410760300715003112419180.

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 - дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Оригинал документа, подтверждающего оплату административного штрафа, Дуплинской К.А. необходимо предоставить в судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Харченко П.В.