# Дело № 5-71-316/2023

УИД 91MS0071-01-2023-001107-44

# ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

05 сентября 2023 года г.Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Харченко П.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОСП по г. Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым в отношении:

Баландина Д.А.**,** Данные изъяты ,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Баландин Д.А., 21.08.2023г. в 11 час. 15 мин. находясь в здании мировых судей Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым расположенного по адресу: Данные изъяты не выполнил законное распоряжение судебного пристава обеспечивающего соблюдение установленных и утвержденных п. 2.2 Правила пребывания граждан в здании судебных участков Сакского Судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, о прекращении действий, нарушающих установленные правила, т.е. не прекратил: агрессивное поведении, выражения нецензурной бранью, крик, пререкания, препятствование надлежащему исполнению работниками аппарата судебных участков их служебных функций.

По данному факту в отношении Баландина Д.А. младшим судебным приставом по ОУПДС ОСП по г. Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым младшим лейтенантом внутренней службы Васильевой С.В. 21.08.2023г. составлен протокол об административном правонарушении №239/23/82020-АП.

В судебное заседание Баландин Д.А. не явился, уведомлен надлежавшим образом о месте и времени рассмотрения, что подтверждается Отчетом о доставке SMS-извещении участнику судебного процесса от 29.08.2023г. Ходатайство об отложении судебного заседания не направил, явку уполномоченного представителя не обеспечил.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 названного Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку названный Кодекс не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату) (пункт 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Учитывая данные о надлежащем извещении Баландина Д.А., а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении рассмотрения дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Баландина Д.А.

Огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 2 статьи 17.3 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, и влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей.

Согласно п.1 ст.11 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения в Российской Федерации» судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности: обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

В силу ст.14 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения в Российской Федерации» законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Правила пребывания граждан в здании судебных участков Сакского Судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, утвержденные старшим мировым судьей судебных участков Сакского судебного района республики Крым 30 марта 2023 года, определяют нормы поведения граждан (посетителей) в зданиях и служебных помещениях судебных участков мировых судей Республики Крым и направлены на обеспечение установленного порядка в деятельности судов (далее - Правила).

В силу п.1.3 указанных Правил, под установленным порядком в здании и служебных помещениях судебных участков понимается совокупность требований законодательных и иных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих нормы поведения граждан в общественных местах.

В п.1.4 названных Правил определено, что порядок в здании и служебных помещениях судебных участков, а также в судебном здании организуется мировым судьей судебного участка и обеспечивается работниками аппарата судебных участков, судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов и их законные требования по соблюдению установленного порядка являются обязательными для посетителей судебных участков.

Согласно п.2.2 Правил предусмотрено, что посетители судебных участков обязаны: соблюдать установленный порядок деятельности судебных участков и нормы поведения гражданина в общественных местах; выполнять законные требования и распоряжения судей, работников аппарата судебных участков, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях судебных участков; не допускать проявлений неуважительного отношения к судьям, работникам аппарата судебных участков, судебным приставам по ОУПДС и другим посетителям.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, что Баландин Д.А., 21.08.2023г. в 11 час. 15 мин. находясь в здании мировых судей Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым расположенного по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, д.8, не выполнил законное распоряжение судебного пристава обеспечивающего соблюдение установленных и утвержденных п. 2.2 Правила пребывания граждан в здании судебных участков Сакского Судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, о прекращении действий, нарушающих установленные правила, т.е. не прекратил: агрессивное поведении, выражения нецензурной бранью, крик, пререкания, препятствование надлежащему исполнению работниками аппарата судебных участков их служебных функций*,* чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.17.3 КоАП РФ.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении №239/23/82020-АП от 21.08.2023г.;

- актом обнаружения административного правонарушения от 21.08.2023г.;

- копией постовой ведомостирасстановки судебных приставов от 21.08.2023г.;

- копией правил пребывания граждан в Сакском районном суде Республики Крым от 30.03.2023г.

Протокол об административном правонарушении соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в неисполнении законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Баландина Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, является доказанной.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей не установлено.*.*

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность
в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения Баландину Д.А. административного наказания в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 2 ст. 17.3, ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Баландина Д.А.**,** Данные изъяты, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (тысяча) рублей.

Штраф подлежит оплате последующим реквизитам: юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164. Банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; БИК: 013510002; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО 35721000; КБК 828 1 16 01173 01 0003 140; УИН: 0410760300715003162317184.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

 Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Харченко П.В.