Дело № 5-71-328/2021

УИД 91MS0071-01-2021-000914-09

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«09» августа 2021 года г.Саки

И.о. мирового судьи судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Кулика В.О.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

**Кулика В.О.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, –

у с т а н о в и л:

Кулик В.О., 07 августа 2021 года в 19 часов 40 минут на ул.Новоселовское шоссе, 15Б в г.Саки, управлял транспортным средством мопедом «данные изъяты», без государственного регистрационного знака, с признаками опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

В отношении Кулика В.О. 07 августа 2021 года инспектором ДПС отделения ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенантом полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении 82 АП №121330.

Кулик В.О. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, не отрицал тот факт, что управлял транспортным средством не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Просил строго не наказывать.

Выслушав Кулика В.О., огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

На основании п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Часть 2 ст.12.26 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии со ст.ст. 26.2, 27.12 КоАП РФ для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель, у которого были выявлены признаки опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование. В отношении Кулика В.О. медицинское освидетельствование не было проведено, поскольку от его прохождения последний отказался.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Кулик В.О. 07 августа 2021 года находился в состоянии опьянения, явились – резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

 - протоколом об административном правонарушении 82 АП №121330 от 07 августа 2021 года, в котором указано, что Кулик В.О., 07 августа 2021 года в 19 часов 40 минут на ул.Новоселовское шоссе, 15Б в г.Саки, управлял транспортным средством мопедом «данные изъяты», без государственного регистрационного знака, с признаками опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №029181 от 07 августа 2021 года, которым Кулик В.О. отстранен от управления транспортным средством мопедом «данные изъяты», без государственного регистрационного знака;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №017016 от 07 августа 2021 года, согласно которого Кулик В.О. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте отказался, что удостоверил своей подписью в соответствующей графе указанного протокола;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 615315 от 07 августа 2021 года в отношении Кулика В.О. с указанием признаков опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, согласно которого Кулик В.О. отказался от прохождения медицинского освидетельствования, что удостоверил своей подписью. Основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Кулика В.О., послужил отказ последнего, от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ №038564 от 07 августа 2021 года, согласно которого транспортное средство мопед «данные изъяты», без государственного регистрационного знака, передано для транспортировки на специализированную стоянку, расположенную по адресу: АДРЕС;

- рапортом инспектора ДПС отделения ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции ФИО от 07 августа 2021 года;

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении;

- справкой начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» подполковника полиции ФИО, из которой усматривается, что Кулик В.О. 11 мая 1993 года рождения, согласно баз данных ГИБДД по состоянию на 07 августа 2021 года удостоверение водителя не получал.

Поскольку Кулик В.О. не выразил согласия пройти медицинское освидетельствование, мировой судья расценивает указанное, как отказ Кулика В.О. от законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, установлено, что Кулик В.О. 07 августа 2021 года, не имея права управления транспортными средствами, отказался от прохождения медицинского освидетельствования при наличии оснований для направления на медицинское освидетельствование.

Протокол об административном правонарушении 82 АП №121330 от 07 августа 2021 года соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нём зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в управлении транспортным средством без права управления транспортными средствами и отказе водителя Кулика В.О., имеющего признаки опьянения от прохождения медицинского освидетельствования.

Требование сотрудника ДПС о прохождении медицинского освидетельствования являлось законным, поскольку Кулик В.О. управлял транспортным средством, в то время, как имелись все основания полагать о нахождении его в состоянии опьянения. Порядок направления на медицинское освидетельствование соблюден.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Кулика В.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющего права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, является доказанной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Кулика В.О.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Кулика В.О. в совершении правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

 Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Кулику В.О. административного наказания в пределах санкции ч.2 ст.12.26 КоАП РФ – в виде административного ареста на срок 10 суток.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст.3.9 КоАП РФ, не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

п о с т а н о в и л :

Признать **Кулика В.О.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок - 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 15 часов 10 минут 09 августа 2021 года.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И. Панов