# Дело № 5-71-343/2021

УИД 91MS0071-01-2021-000648-31

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«03» сентября 2021 года г.Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием должного лица, составившего протокол об административном правонарушении – Павлова К.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ст.19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

**Черичанского Н.С.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, являющегося индивидуальным предпринимателем, зарегистрированного по адресу: АДРЕС -

у с т а н о в и л:

Согласно протоколу об административном правонарушении №91102116200168900001 от 11 июня 2021 года, он составлен в отношении Черичанского Н.С. по ст.19.6 КоАП РФ за то, что Черичанский Н.С., будучи индивидуальным предпринимателем, зарегистрированным по адресу: АДРЕС, не принял мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, по представлению и.о. начальника Межрайонной ИФНС №6 по Республике Крым советника государственной гражданской службы Российской Федерации 2 класса Ибрагимовой Г.Н. №14/85/п от 18 мая 2021 года, а именно: 04 июня 2021 года в 12 часов 30 минут в кафе ««данные изъяты»» продолжил осуществлять расчеты по продаже товара без применения контрольно-кассовой техники.

В судебном заседании Черичанский Н.С. не отрицал, что 04 июня 2021 года в кафе ««данные изъяты»», где он осуществляет предпринимательскую деятельность, осуществил расчеты по продаже товара без применения контрольно-кассовой техники. Также не отрицал, что им 18 мая 2021 года было получено представление и.о. начальника Межрайонной ИФНС №6 по Республике Крым советника государственной гражданской службы Российской Федерации 2 класса Ибрагимовой Г.Н. №14/85/п от 18 мая 2021 года об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения. Однако, обращал внимание суда, что в представлении был дан срок один месяц для устранения нарушений, зная, что у него есть месяц, он предпринял меры для установки контрольно-кассовой техники, но сотрудники налоговой службы пришли проверять исполнение представления раньше срока указанного в нем, что повлекло установлению правонарушения. Обращая внимание суда, на указанные выше обстоятельства, просил строго не наказывать.

 В судебное заседание, назначенное на 03 сентября 2021 года, Черичанский Н.С. не явился, был извещен надлежащим образом, о чем свидетельствует расписка, имеющаяся в материалах дела, что дает суду основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

Допрошенный в судебном заседании специалист 1 разряда отдела оперативного контроля Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым ФИО пояснил, что 18 мая 2021 года индивидуальный предприниматель Черичанский Н.С. привлечен к административной ответственности по ч.2 ст.14.5 КоАП РФ, на основании чего 18 мая 2021 года индивидуальному предпринимателю было выдано представление № 14/85п об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, которое Черичанским Н.С. было получено в этот же день. В судебном заседании не отрицал, что ИП Черичанский Н.С. должен был устранить причины и условия, способствующие совершению административного правонарушения в течение месяца с момента получения его, что приходится на 18 июня 2021 года. Обращал внимание суда, что на повторную проверку в отношении индивидуального предпринимателя, по вопросу соблюдения законодательства о применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов вышли 04 июня 2021 года, поскольку по базе увидели, что 03 июня 2021 года ИП Черичанский Н.С. зарегистрировал контрольно - кассовую технику, не обратив внимание, что срок исполнения представления выпадает на 18 июня 2021 года. При проверке было выявлено не исполнение представления, в связи с чем, им как должностным лицом, был составлен административный протокол по ст.19.6 КоАП РФ в отношении ИП Черичанского Н.С.

Выслушав ИП Черичанского Н.С., специалиста 1 разряда отдела оперативного контроля Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым ФИО, огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно статьи 19.6 КоАП РФ непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех до пяти тысяч рублей.

Как следует из постановления от 18 мая 2021 года, оно было вынесено и.о. начальника Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым в отношении Черичанского Н.С., согласно которого индивидуальный предприниматель был признан виновным за совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.5 КоАП РФ (л.д.3-4).

Вышеуказанные обстоятельства послужили основанием для вынесения и.о. начальника Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым представления № 14/85/п от 18 мая 2021 года об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения (л.д.5).

В представлении должностного лица был предоставлен срок устранения причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения в течение месяца со дня получения представления.

Как усматривается из представления 14/85/п от 18 мая 2021 года, оно было получено ИП Черичанским Н.С. в день его вынесения, а именно 18 мая 2021 года, данный факт участниками процесса в судебном заседании не оспаривался.

04 июня 2021 года сотрудниками межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым в отношении ИП Черичанского Н.С. была произведена проверка исполнения представления об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения. Входе которой было установлено, что в кафе ««данные изъяты»», где ИП Черичанский Н.С. осуществляет предпринимательскую деятельность, осуществляются расчеты по продаже товара без применения контрольно-кассовой техники. Данные обстоятельства послужили основанием для составления протокола об административном правонарушении в отношении ИП Черичанского Н.С. по ст.19.6 КоАП РФ, как непринятие по представлению должностного лица, рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения.

После изучения материалов дела и допроса специалиста 1 разряда отдела оперативного контроля Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым Павлова К.А., суд приходит к выводу, что доводы ИП Черичанского Н.С. в той части, что сотрудниками налоговой службы была осуществлена проверка исполнения представления до установленного в представлении срока, заслуживают внимания.

Исходя из положений ч.1 ст.1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ в числе прочих обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст.19.6 КоАП РФ, выражается в бездействии, то есть в непринятии должностным лицом мер по представлению должностного лица, рассмотревшего дело об административном правонарушении, по устранению причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения в срок указанный в представлении.

Событие указанного административного правонарушения наступает по истечении срока, установленного для исполнения представления соответствующего органа (должностного лица) об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения. Если данный срок определен конкретной датой, событие административного правонарушения наступает на следующий день после соответствующей даты.

Согласно материалам дела, 18 мая 2021 года и.о начальника Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым ИП Черичанскому Н.С. внесено представление об устранении причин и условий способствовавших совершению административного правонарушения №14/85/п от 18 мая 2021 года, которое было вручено под роспись ИП Черичанскому Н.С. 18 мая 2021 года (л.д.5).

Как указано в представлении оно в соответствии с ч.2 ст.29.13 КоАП РФ подлежало исполнению в течение месяца, со дня его получения, а именно до 18 июня 2021 года (включительно), поскольку ИП Черичанским Н.С. оно было получено 18 мая 2021 года.

Вместе с тем, проверка исполнения представления была проведена должностным лицом Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым 04 июня 2021 года в 12 часов 30 минут, то есть ранее установленного месячного срока.

На момент проведения проверки и возбуждения по ее результатам дела об административном правонарушении срок, установленный для исполнения представления об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, не истек, событие административного правонарушения, предусмотренного ст.19.6 КоАП РФ, не наступило.

В силу ч.ч.1, 4 ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В силу п.1 ст.1 ст.24.5 КоАП РФ отсутствие события административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

 При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении в отношении ИП Черичанского Н.С. подлежит прекращению на основании п.1 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием события административного правонарушения, предусмотренного ст.19.6 названного Кодекса.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Черичанского Н.С. прекратить на основании п.1 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ за отсутствием события административного правонарушения, предусмотренного ст.19.6 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская