# Дело № 5-71-347/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

#

«17» сентября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Лебеденко Ю.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из МО МВД России «Сакский», в отношении:

**Лебеденко Ю.В.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», официально нетрудоустроенного, инвалида 2 группы, холостого, имеющего несовершеннолетнего ребенка, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, УИН …,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.14.1 КоАП РФ,

у с т а н о в и л:

Согласно протоколу об административном правонарушении РК-274714 от 18 июля 2019 года, он составлен в отношении Лебеденко Ю.В. по ч.2 ст. 14.1 КоАП РФ за то, что он 18 июля 2019 года в 10 часов 58 минут на 44 км + 200 м а/д Симферополь-Евпатория в г. Саки, осуществил перевозку пассажиров на транспортном средстве «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты» без лицензии на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Республики Крым.

В судебном заседании Лебеденко Ю.В. вину в совершении административного правонарушения не признал. Дополнительно пояснил, что он не занимается предпринимательской деятельностью по перевозки пассажиров, в связи с чем, у него нет необходимости в получении соответствующей лицензии. Также обращал внимание суда, что при составлении административного протокола он сотрудникам полиции пояснял, что плату с пассажира не брал, однако данные пояснения остались без внимания, и сам пассажир сотрудниками полиции допрошен не был, хотя он на этом настаивал.

Выслушав Лебеденко Ю.В., огласив протокол об административном правонарушении, изучив материалы дела, оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.2 ст.14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Субъектами ч.2 указанной статьи являются – наряду с гражданами индивидуальные предприниматели, работники, осуществляющие в коммерческих организациях организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции, и юридические лица.

Согласно п.2 ст.3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в формате электронного документа, подписанного электронной подписью в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

В соответствии с п.14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в качестве субъектов административной ответственности положения главы 14 КоАП РФ предусматривают граждан, должностных и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

Должностными лицами, которые могут быть привлечены к административной ответственности за правонарушения в области предпринимательской деятельности, исходя из положений, закрепленных в примечании к статье 2.4 КоАП РФ, являются совершившие такие правонарушения руководители и иные работники организаций в связи с выполнением ими организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, а также приравненные к ним индивидуальные предприниматели постольку, постольку главой 14 КоАП РФ не предусмотрено иное (часть 4 статьи 14.1, частью 2 статьи 14.4, часть 1 статьи 14.25 КоАП РФ). К должностным лицам относятся и лица, находящиеся в трудовых отношениях с индивидуальными предпринимателями, осуществляющие указанные выше функции.

Лица, не наделенные организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями, работающие в организации или у индивидуального предпринимателя например: продавцы, кассиры, также могут быть привлечены к административной ответственности как граждане в связи с совершением ими правонарушений, предусмотренных статьями 14.2, 14.4, 14.7, 14.15 КоАП РФ.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении было установлено, что Лебеденко Ю.В. организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями не обладает, в качестве индивидуального предпринимателя без образования юридического лица не зарегистрирован.

В пункте 13 названного Постановления Пленума Верховного Суда РФ указано, что решая вопрос о том, образует ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.1 КоАП РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно ч.1 ст.2 ГК РФ предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

В вышеуказанном Постановления Пленума разъяснено, что учитывая, случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированном в качестве индивидуального предпринимателя, не образует состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли. Доказательствами, подтверждающими факт занятия указанными лицами деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли, в частности, могут являться показания лиц, оплативших товары, работу, услуги, расписки в получении денежных средств, выписки из банковских счетов лица, привлекаемого к административной ответственности, акты передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг), если из указанных документов следует, что денежные средства поступили за реализацию этими лицами товаров (выполнение работ, оказание услуг), размещение рекламных объявлений, выставление образцов товаров в местах продажи, закупку товаров и материалов, заключение договоров аренды помещений.

Доказательств того, что Лебеденко Ю.В. был зарегистрирован в установленном порядке в качестве индивидуального предпринимателя, либо что он систематически получал прибыль от перевозки пассажиров, сотрудниками полиции добыто не было. Кроме того, в судебном заседании Лебеденко Ю.В. обращал внимание суда, что сотрудники полиции не допросили пассажира, который находился у него в салоне автомобиля, хотя он на этом настаивал. Кроме того, в судебное заседание судом вызывалась должностное лицо, составившее протокол, для дачи пояснений, однако в судебное заседание не явился, причины не явки не сообщил.

В соответствии с ч.3 ст.1.5 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

Из содержания частей 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ следует, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, а неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Учитывая изложенные обстоятельства, прихожу к выводу об отсутствии в действиях Лебеденко Ю.В. состава вменяемого ему административного правонарушения.

Согласно п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах производство по административному делу в отношении Лебеденко Ю.В. по ч.2 ст.14.1 КоАП РФ подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 названного Кодекса в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1 названного Кодекса.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.24.5 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

 Производство по делу об административном правонарушении  в отношении Лебеденко Ю.В., прекратить  на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ за отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская