# Дело № 5-71-356/2019

#

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 «09» октября 2019 года г.Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности - Буркальцева В.П.,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в отношении:

**Буркальцева В.П.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, пенсионера, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, УИН …, водительское удостоверение «данные изъяты» выданное ДД.ММ.ГГГГ года -

у с т а н о в и л:

Буркальцев В.П. 15 июля 2019 года в 13 часов 22 минуты на пересечении улиц Новоселовское шоссе – Верхне-крестьянская в г.Саки, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», выезжая с улицы Новоселовское шоссе на улицу Верхне-крестьянская г.Саки, осуществил поворот налево с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, в нарушение п.п.1.3, 8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

В отношении Буркальцева В.П., 15 июля 2019 года в 13 часов 30 минут инспектором ДПС группы ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» младшим лейтенантом полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении.

В судебном заседании Буркальцев В.П. вину в совершении указанного правонарушения не признал, пояснил, что правила дорожного движения не нарушал, при повороте налево соблюдал правила п.8.6 ПДД РФ, выехал на полосу встречного движения, поскольку по его полосе внезапно вышел пешеход, и для предотвращения ДТП им было принято решение, изменить радиус поворота, тем самым он оказался на полосе встречного движения, но неоднократно обращал внимание суда, что данное он совершил, только для того, чтобы спасти жизнь пешехода. Просил дело прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Выслушав Буркальцева В.П., допросив свидетелей, также и по ходатайству Буркальцева В.П. огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п.8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

В приложении 2 к Правилам дорожного движения установлен запрет на пересечение линии разметки 1.1.

Горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части) устанавливает определенные режимы и порядок движения либо содержит иную информацию для участников дорожного движения.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Согласно правовой позиции, приведенной в п.15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи). Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях: з) поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения (пункт 8.6 ПДД РФ).

Часть 4 ст.12.15 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 настоящей статьи, и влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно материалам дела, Буркальцев В.П. 15 июля 2019 года в 13 часов 22 минуты на пересечении улиц Новоселовское шоссе – Верхне-крестьянская в г.Саки, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», выезжая с улицы Новоселовское шоссе на улицу Верхне-крестьянская г.Саки, осуществил поворот налево с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, в нарушение п.п.1.3, 8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании допрошенный мировым судьей инспектор ФИО, пояснил, что 15 июля 2019 года он нес службу, в 13 часов 22 минуты совместно с напарником находились на ул. Верхне-крестьянской, 45 г.Саки, и его внимание привлекло транспортное средство под управлением Буркальцева В.П., поскольку он совершая поворот налево, а именно находясь на ул.Новоселовское шоссе, совершил поворот на ул. Верхне-крестьянскую, таким образом, что оказался на полосе встречного движения с пересечением сплошной разметки 1.1. Данное транспортное средство им было остановлено, но водитель не признавал вину, обращал их внимание на то что, он объезжал пешехода, который проходил по проезжей части. В судебном заседании инспектор Бекиров А.М., также обращал внимание суда, что Буркальцев В.П. совершая поворот налево, не предоставил преимущество движущемуся транспортному средству и пешеходу, а сократив радиус поворота, оказался на полосе, предназначенной, для встречного движения, при этом пересек дорожную разметку 1.1.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО пояснил, что 15 июля 2019 года ему позвонил его брат и сказал, что его привлекают за пересечение сплошной разметки 1.1. с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, в связи с чем, он решил выехать на место совершения правонарушения. Обращал внимание суда, что на ул. Новоселовское шоссе не имеется дорожной разметки 1.1, при этом не отрицал, что, выезжая с ул. Новоселовское шоссе на ул. Верхне-крестьянскую имеется разметка 1.1. Также не отрицал в судебном заседании, что он не был свидетелем правонарушения, знает события со слов брата.

Факт совершения Буркальцевым В.П. административного правонарушения, в виде осуществления выезда на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1. в нарушение п.п.1.3, 8.6 ПДД РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 051583 от 15 июля 2019 года;

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении, на котором видно, что Буркальцев В.П. совершая поворот налево, не выбрав правильный радиус поворота, пересек горизонтальную разметку 1.1., оказавшись на полосе встречного движения.

- схемой дислокации дорожных знаков и дорожной разметки на пересечении ул. Новоселовское шоссе – ул. Верхне-крестьянская в г.Саки, из данной схемы усматривается, что как на ул. Новоселовское шоссе, так и на ул. Верхне-крестьянская г.Саки имеется дорожная разметка 1.1.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, установлено, что Буркальцев В.П. 15 июля 2019 года в 13 часов 22 минуты на пересечении улиц Новоселовское шоссе – Верхне-крестьянская в г.Саки, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», выезжая с улицы Новоселовское шоссе на улицу Верхне-крестьянская г.Саки, осуществил поворот налево с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, в нарушение п.п.1.3, 8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении 82 АП № 051583 от 15 июля 2019 года соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в выезде в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением сплошной линии дорожной разметки.

Вопреки доводам Буркальцева В.П. составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст.26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценивая оформленные сотрудниками ДПС ГИБДД процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных обязанностей.

Вопреки доводам Буркальцева В.П., суд не может принять во внимание его пояснения, что он объезжал пешехода, в связи с чем, вынужден был нарушить правила дорожного движения.

Так в соответствии с п.4.1. ПДД РФ пешеходы должны двигаться по тротуарам, пешеходным дорожкам, велопешеходным дорожкам, а при их отсутствии - по обочинам. Пешеходы, перевозящие или переносящие громоздкие предметы, а также лица, передвигающиеся в инвалидных колясках, могут двигаться по краю проезжей части, если их движение по тротуарам или обочинам создает помехи для других пешеходов.

При отсутствии тротуаров, пешеходных дорожек, велопешеходных дорожек или обочин, а также в случае невозможности двигаться по ним пешеходы могут двигаться по велосипедной дорожке или идти в один ряд по краю проезжей части (на дорогах с разделительной полосой - по внешнему краю проезжей части).

 Как видно из видеозаписи и из схемы дислокации дорожных знаков и дорожной разметки на пересечении ул. Новоселовское шоссе – ул. Верхне-крестьянская в г.Саки пешеходных дорожек не имеется, следовательно, пешеход с коляской, могла двигаться по краю проезжей части либо по обочине, что пешеход, который имеется на видеозаписи и делала.

Кроме того, в соответствии с п.8.8. ПДД при повороте налево или развороте вне перекрестка водитель безрельсового транспортного средства обязан уступить дорогу встречным транспортным средствам и трамваю попутного направления.

Следовательно, совершая поворот налево Буркальцев В.П. должен был пропустить встречное транспортное средство, а не пытаясь сократить радиус поворота проехать перед встречным транспортным средством, что усматривается из видеозаписи, приложенной к протоколу административного правонарушения.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Буркальцева В.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение [правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125965/1a0eda637685fe2c19e95ee8753315aeaf220423/#dst100113) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершённого правонарушения, данные о личности Буркальцева В.П., его имущественное положение.

Вопреки доводам Буркальцева В.П., мировой судья не усматривает оснований, для признания в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность в соответствии с п.5 ч.1 ст. 4.2 КоАП РФ, как предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения, поскольку данное не установлено судом.

Однако, мировой судья находит возможным признать в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, в соответствии с ч.2 ст. 4.1 КоАП РФ, совершения подобного правонарушения впервые (л.д.7).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Буркальцеву В.П. административного наказания в пределах санкции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ – в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Вопреки доводам Буркальцева В.П., оснований для прекращения административного дела, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

 п о с т а н о в и л :

# Признать Буркальцева В.П., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти) тысяч рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Буркальцеву В.П., что согласно положениям ч.13 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК (МО ОМВД России Сакский), р/с:40101810335100010001, БИК:043510001, ИНН:9107000095, КПП:910701001, ОКТМО:35721000, код бюджетной классификации (КБК): 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН: …, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская