1. Дело № 5-71-356/2021
2. УИД 91MS0070-01-2021-000993-63
3. П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«15» сентября 2021 года г.Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ в отношении:

**Файзулина С.К.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, занимающего должность директора Общества с ограниченной ответственностью «Стар5», зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, -

у с т а н о в и л:

Директором ООО «Стар5» Файзулиным С.К. ИНН/КПП 9110026512/911001001, расположенного по адресу: Республика Крым, г.Саки, ул.Трудовая, д.29, корп.4, пом.81 совершено нарушение законодательства о налогах и сборах, в части неправомерного несообщения истребуемой налоговым органом информации, необходимой для осуществления налогового контроля по требованию Межрегиональной ИФНС России №6 по Республике Крым в порядке, установленном ст.93.1 НК РФ.

Так, 01 декабря 2020 года Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым (Исполнитель) получено поручение от 19 ноября 2020 года №2837, направленное ИФНС России №8 по Тюменской области (Инициатор) об истребовании документов (информации).

На основании п.1 ст.93.1 НК РФ при проведении камеральной налоговой проверки у налогового органа возникла обоснованная необходимость получения информации, в связи с чем Исполнителю поручено истребовать документы и информацию у налогоплательщика ООО «Стар5», ИНН 9110026512/911001001, по взаимоотношениям с ООО «Проистройгрупп», ИНН 7751156237.

В соответствии с п.4 ст.93.1 и п.4 ст.31 НК РФ, а также приказом ФНС России от 17 февраля 2011 года №ММВ-7-2/168@ «Об утверждении Порядка направления требования о представлении документов (информации) и порядка представления документов (информации) по требованию налогового органа в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи», в адрес ООО «Стар5» Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым своевременно сформировано и направлено в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота требование №1672 от 01 декабря 2020 года о предоставлении документов (информации).

Указанное требование принято ООО «Стар5» по ТКС, о чем в налоговый орган поступила квитанция от 08 декабря 2020 года о приеме, подписанная усиленной квалифицированной электронной подписью (электронной цифровой подписью) налогоплательщика.

В соответствии с п.5 ст.93.1 НК РФ требование о предоставлении документов (информации) №1672 от 01 декабря 2020 года ООО «Стар5» следовало исполнить в пятидневный срок со дня его получения, т.е. не позднее 15 декабря 2020 года (представить документы лично, через представителя на основании доверенности, направить почтой) или в тот же срок сообщить, что налогоплательщик не располагает истребуемыми документами (информацией). В случае, если истребуемые документы (информация) не могли быть представлены в указанный срок, налоговый орган вправе продлить срок представления документов по ходатайству лица.

В указанный срок ООО «Стар5» письменного уведомления о невозможности исполнения требования в установленный срок и ходатайства о продлении срока представления документов и информации не направило; документы и информацию, затребованные налоговым органом, не представило, чем нарушен п.5 ст. 93.1 НК РФ, в результате чего допущено нарушение ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Файзулин С.К. в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещался надлежащим образом, о причинах неявки не уведомил, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не подавал.

Судебным участком № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению Файзулина С.К. о месте и времени рассмотрения дела путем направления по месту жительства и месту работы судебной повестки о вызове в суд.

С учетом изложенного, положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Файзулина С.К. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и возможности рассмотрения дела в его отсутствие.

Огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях директора ООО «Стар5» Файзулина С.К. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Частью 1 статьи 15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Вина директора ООО «Стар5» Файзулина С.К. подтверждается протоколом об административном правонарушении №91102109700053000003 от 11 августа 2021 года, выпиской из ЕГРЮЛ, копией требования о предоставлении документов (информации) №1672 от 01 декабря 2020 года, копией поручения №2837 от 19 ноября 2020 года, копией квитанции о приеме от 01 декабря 2020 года, копией акта №15703 от 29 декабря 2020 года, копией квитанции о приеме от 29 декабря 2020 года.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность директора ООО «Стар5» Файзулина С.К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, является доказанной.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного и считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь 29.10 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья –

п о с т а н о в и л:

Директора Общества с ограниченной ответственностью «Стар5» **Файзулина С.К.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Разъяснить Файзулину С.К. о необходимости произвести оплату суммы административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ОГРН 1149102019164, Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35721000, КБК 828 1 16 01153 01 0006 140, УИН 0.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделения Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.[20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/016/?marker=fdoctlaw#k84F4N4WtUZQ) КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде двукратного размера суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская