Дело: № 5-71-363/2024

УИД: 91МS0071-01-2024-001740-04

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 августа 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Харченко П.В., при участии лица, привлекаемого к административной ответственности Чегель И,Д., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым в отношении:

должностного лица - Чегель И.Д. Данные изъяты

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Чегель И.Д., являясь должностным лицом - организатором аудитории № 2131 пункта проведения экзамена № 2101 на базе МБОУ «Школа-лицей им. Героя Советского Союза Федора Федоровича Степанова» г. Саки Республики Крым, 08.06.2024г. по адресу пункта проведения экзамена № 2101 - г. Саки, ул. Строительная, 22, нарушила установленный законодательством об образовании порядок проведения государственной итоговой аттестации, выразившийся в нарушении п. 70 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552 (далее - Порядок), а именно направляла участников экзамена по информатике из аудитории № 2131 в другую аудиторию (№ 2141), допустив изменение рабочих мест участников экзаменов.

В судебное заседание Чегель И.Д. явилась, вину в совершении правонарушения признала частично, пояснил, что в штабе в ходе инструктажа перед экзаменом по информатике 08.06.2024г организаторам аудитории № 2131 и №2141 были выданы папки в которых были перепутаны коды активации аудиторий. Организатор аудитории № 2141, обнаружив неверный код активации аудитории в своей папке, не проверив содержимое папок, решила, что папки перепутали и предложила их обменять. Она также не проверила содержимое своей папки, и, после обмена папками с организатором аудитории № 2141, сверяя списки направляла детей из аудитории № 2141 в аудиторию № 2131, поскольку не обнаруживала поступающих в аудиторию № 2141 детей в списках. О том, что в папках были перепутаны только коды аудиторий, а не всё содержимое, стало известно примерно через два часа экзамена, когда в протоколе проведения экзамена она увидела номер аудитории 2141. Она сразу доложила о случившемся руководителю ППЭ. Полагала, что её вины в изменении места проведения экзамена не было, поскольку у неё отсутствовала обязанность сверять номер аудитоии с содержимым папки. При этом, никаких негативных последствий фактическое изменение рабочих участников экзаменов не повлекло, все результаты экзаменов были признаны действительными, жалобы не поступали.

Выслушав Чегель И.Д., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях организатора Чегель И.Д. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 19.34 КоАП РФ, вместе с тем, имеются предусмотренные законом основания для признания допущенного нарушения малозначительным, исходя из следующего.

Согласно положениям ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ умышленное искажение результатов государственной итоговой аттестации и предусмотренных законодательством об образовании олимпиад школьников, а равно нарушение установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации, допущенное гражданами, должностными и юридическими лицами, признается административным правонарушением.

С объективной стороны это административное правонарушение, в частности, выражается в нарушении установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации (далее - ГИА).

Порядок проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования в 2024 году утвержден приказом Минпросвещения России N 233, Рособрнадзора N 552 от 04.04.2023 (ред. от 12.04.2024) "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования".

В соответствии с п. 69 указанного порядка организаторы распределяются по аудиториям исходя из того, что в каждой аудитории присутствует не менее двух организаторов. Во время проведения экзамена часть организаторов находится на этажах ППЭ и помогает участникам экзаменов ориентироваться в помещениях ППЭ, а также осуществляет контроль за перемещением лиц, не задействованных в проведении экзамена.

Списки распределения участников экзаменов по аудиториям передаются организаторам, а также размещаются на информационном стенде при входе в ППЭ и у каждой аудитории, в которой будет проходить экзамен. Организаторы оказывают содействие участникам экзаменов в размещении в аудиториях, в которых будет проходить экзамен.

В силу п. 70 Порядка участники экзаменов рассаживаются за рабочие места в соответствии с проведенным распределением. Изменение рабочего места не допускается.

Из анализа диспозиции ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ следует, что субъективная сторона этого административного правонарушения характеризуется наличием вины в форме умысла.

Из материалов дела следует, что приказом Минобразования Крыма № 792 от 15.05.2024 утвержден состав членов ГЭК, руководителей ППЭ, организаторов в аудиториях и вне аудиторий... ...в пунктах проведения экзаменов в основной период ГИА-11 в Республике Крым в 2024г, согласно приложению к которому Чегель И.Д. утверждена организатором аудитории.

Согласно списку работников ППЭ № 2101 на базе МБОУ «Школа-лицей им. Героя Советского Союза Ф.Ф. Степанова» на экзамен по информатике 08.06.2024г. Чегель И.Д. распределена организатором аудитории № 2131 совместно с Акмуллаевой Ф.С.

Исходя из вышеприведенных положений Порядка № 233/552 на Акмуллаевой Ф.С., в том числе лежала обязанность, оказать содействие участникам экзаменов в размещении в аудиториях согласно списка распределения участников экзаменов, не допуская изменения их рабочих мест.

Вместе с тем, из материалов дела следует, что Чегель И.Д., будучи организатором аудитории № 2131 направляла участников экзаменов, распределенных в указанную аудиторию, в аудиторию № 2141, размещая в аудитории № 2131 участников экзаменов аудитории № 2141, допустив изменение рабочих мест участников экзаменов, что подтверждается копиями протоколов проведения экзамена в аудиториях № 2131 и № 2141, видеозаписью происходящего в ходе организации и проведения ГИА, служебной запиской директора ГКУ «Центр мониторинга и качества образования» на имя Председателя ГЭК, актом ГЭК от 13.06.2024г., протоколом об административном правонарушении от 19.06.2024 № 280, и свидетельствует о нарушении организатором аудитории № 2131 ППЭ 2101 Чегель И.Д. п. 70 Порядка № 233/552.

Доводы Чегель И.Д. о том, что папки со списками участников и иными материалами были перепутаны, вопреки её доводам не свидетельствуют об отсутствии в её действиях состава административного правонарушения, поскольку в её обязанность входило оказание содействия участникам экзаменов в размещении в аудиториях, в которые они были распределены, однако она направляла участников экзаменов, распределенных в аудиторию 2131 согласно списка, в аудиторию 2141, тем самым изменив рабочие места участников, в следствие ненадлежащего исполнения своих обязанностей, как организатора.

Причина по которой Чегель И.Д. ненадлежаще выполнила свою обязанность, как организатора, по оказанию содействия участникам экзаменов в размещении в аудиториях, допустив изменение рабочих мест участников в нарушение п. 70 Порядка, в данном случае не имеет значения для установления в её действиях состава административного правонарушения, поскольку не исключает её вину, как должностного лица, в обязанности которого входит оказание участникам экзаменов содействия в размещении в аудиториях, в которые они были распределены, с тем, чтобы не допустить изменения рабочих мест в соответствии с распределением. С целью надлежащего исполнения указанной обязанности Чегель И.Д. не была лишена возможности, как проверить содержимое папок, так и сверить списки участников с номером аудитории, несмотря на отсутствие у неё регламентированной обязанности проводить соответствующую сверку.

Таким образом, в действиях организатора аудитории № 2131 ППЭ № 2101 Чегель И.Д. имеются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ, деяние названного должностного лица правильно квалифицировано в протоколе об административном правонарушении по ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ, поскольку она нарушила установленный законодательством об образовании порядок проведения государственной итоговой аттестации.

Вместе с тем, мировой судья приходит к выводу, о наличии предусмотренных законом оснований для освобождения Чегель И.Д. от административной ответственности согласно положениям ст. 2.9 КоАП РФ.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Статья 2.9 КоАП РФ является общей нормой, не содержащей каких-либо ограничений применительно к конкретным составам административных правонарушений. Следовательно, она может быть применена в отношении любого предусмотренного КоАП РФ состава административного правонарушения (как материального, так и формального), совершенного гражданами, должностными и юридическими лицами, а также лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 21 постановления от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Объяснения Чегель И.Д., которые по существу сводятся к тому, что изменение ею рабочих мест участников экзаменов стало следствием допущенной ошибки при формировании содержимого папок, за которое она непосредственно не отвечает, согласуются с объяснениями руководителя ППЭ 2101 и организатора аудитории 2141, подтверждаются видеозаписью.

При этом, как следует из копии протокола ГЭК № 5н от 13.06.2024г, и выписки из протокола ГЭК №22-р от 18.06.2024г. все результаты участников ЕГЭ по информатике в компьютерной форме от 08.06.2024г. в ППЭ 2101 в аудиториях № 2131 и № 2141 оставлены без изменений, результаты проверки экзаменов, в том числе по информатике, утверждены.

Таким образом, по своему характеру допущенное нарушение установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации носило формальный характер, и каких бы то ни было негативных последствий не повлекло, в связи с чем, учитывая также установленные судом конкретные обстоятельства его совершения, роли Чегель И.Д., мировой судья приходит к выводу, что её действия не представляют существенного нарушения охраняемых общественных отношений в сфере образования, в связи с чем, суд считает возможным признать это административное правонарушение малозначительным, освободив Чегель И.Д. от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 2.9, ч. 4 ст. 19.30, ст.ст. 26.2, 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Освободить организатора аудитории № 2131 пункта проведения экзамена № 2101 на базе МБОУ «Школа-лицей им. Героя Советского Союза Федора Федоровича Степанова» г. Саки Республики Крым Чегель И.Д. от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 19.30 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения по ст. 2.9 КоАП РФ.

Объявить Чегель И.Д., устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.30 КоАП РФ, в отношении организатора аудитории № 2131 пункта проведения экзамена № 2101 на базе МБОУ «Школа-лицей им. Героя Советского Союза Федора Федоровича Степанова» г. Саки Республики Крым Чегель И.Д. прекратить на основании ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Харченко П.В.