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# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 «05» октября 2021 года г.Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности –Кормилицына А.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.4 ст.12.2 КоАП РФ в отношении:

**Кормилицына А.И.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, водительское удостоверение «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года, -

у с т а н о в и л:

Согласно протоколу об административном правонарушении 23ДД056127 от 22 июня 2021 года, он составлен в отношении Кормилицына А.И. по ч.4 ст.12.2 КоАП РФ за то, что он 22 июня 2021 года в 15 часов 35 минут на 140км+400м а/д Новороссийск-Керчь, управлял транспортным средством «данные изъяты», на котором был установлен заведомо подложный государственный регистрационный знак «данные изъяты», нарушив п.11 Основных положений ПДД РФ, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.2 КоАП РФ.

В судебном заседании Кормилицын А.И. вину в совершении указанного правонарушения не признал, обращал внимание суда, что не знал о подложности государственных регистрационных знаков, установленных на его транспортном средстве. Также пояснил, что он является собственником транспортного средства «данные изъяты» государственный регистрационный знак «данные изъяты», на данном транспортном средстве передвигается его супруга, с которой и ездили в г. «данные изъяты». Пересекая пост ГАИ в сторону Краснодарского края их транспортное средство не привлекло внимания сотрудников полиции, однако возвращаясь обратно, он управлял транспортным средством и их автомобиль привлек внимание сотрудников полиции и был составлен протокол об административном правонарушении за установку заведомо подложных государственных регистрационных знаков. Пояснял, что замену регистрационных знаков не производил. Когда произошла подмена знаков, не знает. По возврату из г. «данные изъяты» вынужден был сделать дубликат государственных регистрационных знаков принадлежащих его транспортному средству. Просил дело прекратить ввиду отсутствия состава административного правонарушения.

Выслушав Кормилицына А.И., свидетеля, огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, огласив протокол судебного заседания по судебному поручению исполненному мировым судьей судебного участка №207 Темрюкского района Краснодарского края и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.4 ст.12.2 КоАП РФ управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

Под подложными государственными регистрационными знаками, в частности, следует понимать государственные регистрационные знаки, изготовленные не на предприятии-изготовителе в установленном законом порядке, либо государственные регистрационные знаки с какими-либо изменениями, искажающими нанесенные на них предприятием-изготовителем символы, а также государственные регистрационные знаки, выданные при государственной регистрации другого транспортного средства.

В соответствии с пунктом 2.3.1 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090, определено, что на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В силу пункта 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Как разъяснено в пункте 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при квалификации действий лица по части 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 КоАП РФ под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки: соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Согласно административного протокола он составлен за то, что Кормилицын А.И. 22 июня 2021 года в 15 часов 35 минут на 140км+400м а/д Новороссийск-Керчь, управлял транспортным средством «данные изъяты», на котором был установлен заведомо подложный государственный регистрационный знак «данные изъяты», тем самым нарушив п.11 Основных положений ПДД РФ.

Указанный факт нарушения был зафиксирован фототаблицей, а также протоколом об изъятии вещей и документов 23ИИ002122 от 22 июня 2021 года, согласно которого было изъято два государственных регистрационных знака «данные изъяты».

Согласно карточки учета транспортного средства, государственный регистрационный знак «данные изъяты», был зарегистрирован на транспортное средство «данные изъяты», снятого с регистрации 18 июля 2019 года.

Согласно копии свидетельства о регистрации транспортного средства 9922 294131, выданного 28 марта 2020 подразделением ГИБДД код «данные изъяты», на транспортное средство «данные изъяты», VIN «данные изъяты», зарегистрирован номер «данные изъяты».

Согласно протокола судебного заседания от 01 октября 2021 года, допрошенный мировым судьей по судебному поручению, инспектор ДПС ОМВД России по Темрюкскому району старший лейтенант полиции ФИО пояснил, что правонарушение, совершенное Кормилицыным А.И. 22 июня 2021 года, выявлено посредством автоматизированной системы «Поток», данное и послужило основанием для его остановки. В связи с давностью событий не помнит, что пояснял Кормилицын А.И. об обстоятельствах появления подложных государственных регистрационных знаков на транспортном средстве Шкода Рапид. Также пояснял, что нарушение по ч.4 ст.12.2 КоАП РФ не было зафиксировано, когда транспортное средство «данные изъяты» следовало в направлении из Республики Крым в сторону Краснодарского края.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО пояснила, что они с супругом выехали из Республики Крым в г. «данные изъяты». На обратном пути 22 июня 2021 года были остановлены сотрудником ДПС, который обратил их внимание, что на транспортном средстве установлены подложные государственные регистрационные знаки. Также пояснила, что не знает, откуда появились иные регистрационные знаки, поскольку ни ею, ни ее супругом они не менялись. Данным транспортным средством фактически пользуется она, когда произошла подмена регистрационных знаков, не знает, но двигаясь в сторону Краснодарского края их транспортное средство, не привлекло внимание сотрудников полиции на посту ГАИ.

После изучения материалов дела, протокола судебного заседания по судебному поручению, суд приходит к выводу, что доводы Кормилицына А.И. в части того, что ему не было известно о подложности государственного регистрационного знака, заслуживают внимания.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст.24.1 КоАП РФ).

В силу положений ст.26.1 названного Кодекса в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из диспозиции части 4 статьи 12.2 КоАП РФ ответственность предусмотренная данной нормой, наступает за управление транспортным средством лицом, заведомо осведомленным о том, что на нем установлен подложный государственный регистрационный знак.

В судебном заседании Кормилицын А.И. заявлял, что транспортным средством управляет супруга, управляя транспортным средством, не заметил разницу в одной букве на государственных регистрационных знаках. Пересекая пост ГАИ в сторону Краснодарского края нарушений ПДД с его стороны, сотрудниками ГИБДД зафиксировано не было. По возврату с Краснодарского края вынужден был заказать дубликат государственных регистрационных знаков, принадлежащих его транспортному средству.

Показания Кормилицына А.И. согласуются с показаниями свидетеля ФИО, допрошенной в судебной заседании и предупреждённой об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ, а также с показаниями инспектора ДПС ОМВД России по Темрюкскому краю, допрошенного мировым судьей, по судебному поручению, из которых следует, что направляясь в сторону Красндарского края правонарушение по ч.4 ст.12.2 КоАП РФ зафиксировано не было.

Также показания Кормилицына А.И. согласуются с материалами дела, согласно, страхового полиса ОСАГО №«данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года усматривается, что к управлению транспортным средством «данные изъяты», идентификационный номер «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», допущены Кормилицын А.И. и ФИО, на основании чего суд допускает, что транспортным средством управляла супруга Кормилицына А.И. и он не сразу обратил внимание на подложность регистрационных знаков, которая выразилась в отличии одной буквы.

Кроме того, в материалах дела содержится заявление об изготовлении дубликата государственных регистрационных номерных знаков на принадлежащее ему транспортное средство, что также подтверждает показания Кормилицына А.И., что он вынужден был заказать дубликат номерных знаков, принадлежащих его транспортному средству.

Следовательно, в материалах дела отсутствуют данные, объективно свидетельствующие, о том, что Кормилицын А.И. знал, что на управляемом им транспортном средстве установлен подложный государственный регистрационный знак.

В силу ч.ч.1, 4 ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении в отношении Кормилицына А.И. подлежит прекращению на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.2 названного Кодекса.

Согласно требованиям ч.3 ст.29.10 КоАП РФ, в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации. При этом вещи и документы, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

Поскольку в судебном заседании установлено, что изъятые на основании протокола об изъятии вещей и документов 23ИИ002122 от 22 июня 2021 года, два государственных регистрационных знака «данные изъяты», принадлежат другому транспортному средству, они подлежат уничтожению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.24.5, 29.10 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья –

п о с т а н о в и л:

 Производство по делу об административном правонарушении в отношении Кормилицына А.И. прекратить на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ за отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.2 КоАП РФ.

Два государственных регистрационных знака «данные изъяты», изъятых согласно, протокола об изъятии вещей и документов 23ИИ002122 от 22 июня 2021 года, и находящиеся в судебном участке № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская