# Дело № 5-71-383/2019

# 

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«02» октября 2019 года г.Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Демчука С.А.,

представителя лица, привлекаемого к административной ответственности – Ким Ю.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в отношении:

**Демчука С.А.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, работающего «данные изъяты», зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, водительское удостоверение «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года, УИН …,-

у с т а н о в и л:

Демчук С.А. 15 августа 2019 года в 11 часов 03 минуты на пересечении улиц Верхне-Крестьянской – Новоселовское шоссе, г.Саки, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство оказалось на стороне встречного движения, в результате чего при повороте пересек дорожную разметку 1.1, нарушив п.8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

В отношении Демчук С.А. 15 августа 2019 года в 11 часов 10 минут инспектором ДПС группы ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» младшим лейтенантом полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении.

В судебном заседании Демчук С.А. вину в совершении указанного правонарушения не признал, обращал внимание суда, что его транспортное средство не двигалось по встречной полосе движения. Кроме того, в судебном заседании не отрицал тот факт, что при повороте налево его транспортное средство оказалось на полосе встречного движения, но отрицал, что транспортное средство под его управлением двигалось по полосе встречного движения, просил переквалифицировать его действия на ч.2 ст.12.16 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель Демчука С.А. – Ким Ю.В., также обращала внимание суда, что Демчук С.А., не двигался по полосе встречного движения, а лишь одним колесом оказался на полосе встречного движения, в связи с чем, просила переквалифицировать действия Демчука С.А. на ч.2 ст. 12.16 КоАП РФ.

Выслушав Демчука С.А., его представителя, инспектора ДПС МО МВД России «Сакский» ФИО, огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п.8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

В приложении 2 к Правилам дорожного движения установлен запрет на пересечение линии разметки 1.1.

Горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части) устанавливает определенные режимы и порядок движения либо содержит иную информацию для участников дорожного движения.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Согласно правовой позиции, приведенной в п.15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи). Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях: з) поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения (пункт 8.6 ПДД РФ).

Часть 4 ст.12.15 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 настоящей статьи, и влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно материалам дела, Демчук С.А. 15 августа 2019 года в 11 часов 03 минуты на пересечении улиц Верхне-Крестьянской - Новоселовское шоссе, г.Саки, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство оказалось на стороне встречного движения, в результате чего при повороте пересек дорожную разметку 1.1, нарушив п.8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании допрошенный мировым судьей инспектор ДПС МО МВД России «Сакский» ФИО пояснил, что 15 августа 2019 года он нес службу и его внимание привлекло транспортное средство под управлением Демчука С.А., поскольку при повороте налево данный водитель не выбрал правильный радиус и при выезде с пересечения проезжих частей, транспортное средство под управлением Демчука С.А. пересекло дорожную разметку 1.1 и оказался на полосе встречного движения, в связи с чем, данное транспортное средство было остановлено и на водителя составлен административный протокол. Также обращал внимание суда, что на данном участке дороги имеется дорожная разметка 1.1., которую Демчук С.А. пересек, оказавшись на полосе встречного движения. Кроме того, пояснил, что со стороны Демчука С.А. жалоб на его действия не поступали.

Факт совершения Демчуком С.А. административного правонарушения, в виде осуществления выезда на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1. в нарушение п.8.6 ПДД РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 051895 от 15 августа 2019 года;

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении;

- рапортом инспектора ДПС группы ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» младшего лейтенанта полиции ФИО от 15 августа 2019 года.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, установлено, что Демчук С.А. 15 августа 2019 года в 11 часов 03 минуты на пересечении улиц Верхне-Крестьянской - Новоселовское шоссе, г.Саки, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство оказалось на стороне встречного движения, в результате чего при повороте пересек дорожную разметку 1.1, нарушив п.8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Вопреки доводам Демчука С.А. и его представителя, оснований для переквалификации действий Демчука С.А. на ч.2 ст.12.16 КоАП РФ не имеется, поскольку материалами дела подтвержден факт выезда в нарушение [правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125965/1a0eda637685fe2c19e95ee8753315aeaf220423/#dst100113) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, что квалифицируется по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении 82 АП № 051895 от 15 августа 2019 года соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в выезде в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением сплошной линии дорожной разметки.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст.26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценивая оформленные сотрудниками ДПС ГИБДД процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных обязанностей.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Демчука С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение [правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125965/1a0eda637685fe2c19e95ee8753315aeaf220423/#dst100113) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершённого правонарушения, данные о личности Демчука С.А., его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает наличие несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Демчуку С.А. административного наказания в пределах санкции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ – в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

# Признать Демчука С.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти) тысяч рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Демчуку С.А., что согласно положениям ч.13 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК (МО ОМВД России Сакский), р/с:40101810335100010001, БИК:043510001, ИНН:9107000095, КПП:910701001, ОКТМО:35721000, код бюджетной классификации (КБК): 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН: …, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 КоАП РФ в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская