# Дело № 5-71-388/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«13» августа 2020 года г.Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Фролова Г.Г.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в отношении:

**Фролова Г.Г.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, -

у с т а н о в и л:

13 августа 2020 года в 10 часов 00 минут по адресу: АДРЕС, было установлено, что Фролов Г.Г. не уплатил в срок не позднее 21 июля 2020 года административный штраф в размере 7000,00 рублей, наложенный постановлением судьи Сакского районного суда Республики Крым от 28 апреля 2020 года, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В отношении Фролова Г.Г. 13 августа 2020 года судебным приставом-исполнителем ОСП по г.Саки и Сакскому району ФИО составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Фролов Г.Г. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся. Обращал внимание суда, что административный штраф не оплатил, ввиду отсутствия денежных средств, из-за самоизоляции с ним был расторгнут трудового договор. Также обращал внимание суда, что на момент рассмотрения дела в суде, административный штраф оплачен. Просил строго не наказывать.

Выслушав Фролова Г.Г., огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Частью 1 ст.20.25 КоАП РФ предусмотрено, что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 11 или 13 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 настоящего Кодекса.

Согласно ч.5 ст.32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в ч.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Из системного толкования ч.1 ст.20.25 КоАП РФ и статьи 32.2 КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа образуется событие административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Как усматривается из материалов дела, постановлением судьи Сакского районного суда Республики Крым от 28 апреля 2020 года, Фролов Г.Г. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.20.6.1 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 7000 (семь тысяч) рублей. Указанное постановление вступило в законную силу 23 мая 2020 года.

Таким образом, в установленный законом срок, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу до 21 июля 2020 года Фролов Г.Г. административный штраф не оплатил.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 206/20/82020-АП от 13 августа 2020 года, в котором указано, что Фролов Г.Г. в нарушение требований КоАП РФ не уплатил административный штраф в установленный срок наложенный постановлением судьи Сакского районного суда Республики Крым от 28 апреля 2020 года; копией постановления судьи Сакского районного суда Республики Крым от 28 апреля 2020 года, которым Фролов Г.Г. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.20.6.1 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 7000 (семь тысяч) рублей; копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 11 августа 2020 года №«данные изъяты»-ИП; личными пояснениями Фролова Г.Г. в суде.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Фролова Г.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, является доказанной.

Соблюдая требования части 2 статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении Фролову Г.Г. административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, тот факт, что на момент рассмотрения дела в суде, штраф им оплачен.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Фролова Г.Г. в совершении правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

В силу ст.[2.9](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/002/?marker=fdoctlaw#MIqkZjaiPl6N) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При освобождении нарушителя от административной ответственности, в виду применения ст.[2.9](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/002/?marker=fdoctlaw#MIqkZjaiPl6N) КоАП РФ, достигаются и реализуются все цели и принципы административного наказания: справедливости, неотвратимости, целесообразности и законности, поскольку к нарушителю, несмотря на то, что он освобождается от административной ответственности, все же применяется такая мера государственного регулирования, как устное замечание, которая призвана оказать моральное воздействие на нарушителя и направлена на то, чтобы предупредить, проинформировать нарушителя о недопустимости совершения подобных нарушений впредь.

С учетом характера совершенного правонарушения, отсутствия тяжести наступивших последствий, учитывая, что штраф на момент рассмотрения административного дела оплачен в полном объеме, также принимается во внимание отсутствие существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, оценив материалы дела в совокупности, смягчающие вину обстоятельства, в соответствии со ст.[2.9](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/002/?marker=fdoctlaw#MIqkZjaiPl6N) КоАП РФ, считаю возможным признать совершенное деяние - деянием небольшой тяжести и освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

**Фролова Г.Г.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Производство по делу в отношении Фролова Глеба Геннадьевича в совершении административного правонарушения, предусмотренного  ч.1 ст.20.25 КоАП РФ прекратить по основаниям, предусмотренным  ст.2.9 КоАП РФ - за малозначительностью совершенного правонарушения.

Объявить Фролову Глебу Геннадьевичу устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская