Дело № 5-71-397/2021

УИД 91MS0071-01-2021-001235-16

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 ноября 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовской И.В.,

с участием представителя Администрации г.Саки – ФИО,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Администрации г.Саки Республики Крым, в отношении:

**Общества с ограниченной ответственностью «ГидроПромСтрой»**, ОГРН 5087746152016, ИНН/КПП 7701801509/920401001, юридический адрес: Российская Федерация, г.Севастополь, л.Володарского, д.3, пом.1-4,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении №24/02.1-36 от 11 октября 2021 года он составлен в отношении ООО «ГидроПромСтрой» по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ за то, что ООО «ГидроПромСтрой», не приняло мер по выполнению в срок до 21 сентября 2021 года предписания начальника отдела муниципального контроля администрации г.Саки Республики Крым ФИО №6-ЗК от 23 апреля 2021 года, а именно: допустила самовольное занятие территории общего пользования по адресу Республика Крым г.Саки ул.Морская со стороны уреза Чёрного Моря, а также части муниципального земельного участка с КН «данные изъяты», путем размещения неогороженной строительной площадки с техникой, общей площадью 740 кв.м, при отсутствии оформленного в установленном порядке права собственности, владения, пользования или аренды земли, без наличия прав на использование вышеуказанных земельных участков.

Представитель ООО «ГидроПромСтрой» по доверенности Фонда Е.В. в судебное заседание не явилась, предоставила объяснения по существу дела, в которых обращала внимание суда, что административным органом нарушена процедура составления протокола об административном правонарушении, поскольку решением Арбитражного суда Республики Крым от 22 января 2021 года ООО «ГидроПромСтрой» признано несостоятельным (банкротом), введена процедура конкурсного производства, а решением Арбитражного суда Республики Крым от 26 февраля 2021 года конкурсным управляющим утвержден Коновалов А.Ю., который как законный представитель юридического лица не был извещен о дате составления протокола об административном правонарушении, не был ознакомлен с протоколом об административном правонарушении. Считает, что в действиях общества нет состава административного правонарушения.

Судебным участком №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению ООО «ГидроПромСтрой» о месте и времени рассмотрения дела путем направления по месту регистрации юридического лица, на адрес конкурсного управляющего Коновалова А.Ю., а также на электронную почту извещения о слушании дела.

Кроме того, из объяснений, поступивших на адрес суда, также усматривается, что общество и законный представитель общества знал о слушании дела.

С учетом изложенного, положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении ООО «ГидроПромСтрой» и его законного представителя о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и возможности рассмотрения дела в отсутствие представителя общества.

В судебном заседании начальник отдела муниципального контроля администрации г.Саки Республики Крым ФИО пояснила, что ею была проведена проверка и было установлено, что ООО «ГидроПромСтрой» незаконно использует территорию общего пользования по адресу Республика Крым г.Саки ул.Морская со стороны уреза Чёрного Моря, а также часть муниципального земельного участка с КН «данные изъяты», путем размещения неогороженной строительной площадки с техникой, общей площадью 740 кв.м, в связи с чем было выдано предписание для устранения допущенных нарушений сроком исполнения до 21 сентября 2021 года. По итогам проверки исполнения предписания было установлено, что ООО «ГидроПромСтрой» предписание не исполнено, в связи с чем, ею был составлен протокол об административном правонарушении. Пояснила, что в адрес законного представителя – конкурсного управляющего уведомление и копию протокола об административном правонарушении не направляла, все документы были направлены в адрес юридического лица.

Заслушав пояснения начальника отдела муниципального контроля администрации г.Саки Республики Крым ФИО, изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.19.5 КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Согласно административного протокола №24/02.1-36 от 11 октября 2021 года он составлен начальником отдела муниципального контроля администрации г.Саки Республики Крым ФИО в отношении юридического лица ООО «ГидроПромСтрой» по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ за то что, ООО «ГидроПромСтрой», не приняло мер по выполнению в срок до 21 сентября 2021 года предписания начальника отдела муниципального контроля администрации г.Саки Республики Крым ФИО №6-ЗК от 23 апреля 2021 года, а именно: допустила самовольное занятие территории общего пользования по адресу Республика Крым г.Саки ул.Морская со стороны уреза Чёрного Моря, а также части муниципального земельного участка с КН «данные изъяты», путем размещения неогороженной строительной площадки с техникой, общей площадью 740 кв.м, при отсутствии оформленного в установленном порядке права собственности, владения, пользования или аренды земли, без наличия прав на использование вышеуказанных земельных участков.

Указанные действия являются нарушением ст.ст.25 и 26 Земельного кодекса РФ, согласно которым право собственности на земельные участки, право постоянного (бессрочного) пользования, право пожизненного наследуемого владения, право аренды, ограниченного пользования чужим земельным участком (сервитут), право безвозмездного срочного пользования земельными участками возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и удостоверяются документами в соответствии с указанным Федеральным законом.

Согласно ст.39.1 Земельного кодекса РФ земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются на основании: решения органа государственной власти или органа местного самоуправления в случае предоставления земельного участка в собственность бесплатно или в постоянное (бессрочное) пользование; договора купли-продажи в случае предоставления земельного участка в собственность за плату; договора аренды в случае предоставления земельного участка в аренду; договора безвозмездного пользования в случае предоставления земельного участка в безвозмездное пользование.

Копия данного предписания направлена по адресу регистрации ООО «ГидроПромСтрой» посредством почтовой связи 23 апреля 2021 года и получена 27 апреля 2021 года (л.д.48-49).

Из материалов дела следует, что на основании распоряжения администрации г.Саки РК №22-р от 01 сентября 2021 года, была проведена внеплановая выездная проверка, согласованная Сакской межрайоной прокуратурой Республики Крым 09 сентября 2021 года Исорг-20350021-3877-21/10173, в отношении ООО «ГидроПромСтрой» при использовании земельного участка по адресу: Республика Крым г.Саки в районе ул.Морская, земли общего пользования и прилегающий к ним земельный участок с КН «данные изъяты» (л.д.36-42).

Уведомление о проведении проверки и распоряжение о проведении внеплановой выездной проверки направлены ООО «ГидроПромСтрой» по адресу регистрации юридического лица посредством почтовой связи 10 сентября 2021 года (л.д.31-35).

По результатам проверки составлен акт проверки исполнения предписания об устранении нарушений земельного законодательства органом муниципального земельного контроля №22-р от 24 сентября 2021 года, в результате которой выявлен факт невыполнения предписания органа муниципального контроля №6-ЗК от 23 апреля 2021 года выразившегося в том, что ООО «ГидроПромСтрой» по состоянию на 21 сентября 2021 года продолжает допускать самовольное занятие территории общего пользования по ул.Морской со стороны уреза Чёрного Моря, а также часть муниципального земельного участка с КН «данные изъяты», путем размещения неогороженной строительной площадки с техникой общей площадью 740 кв.м.

Акт проверки и уведомление о составлении протокола об административном правонарушении на 11 октября 2021 года направлены ООО «ГидроПромСтрой» по адресу регистрации юридического лица посредством почтовой связи 24 сентября 2021 года (л.д.8-12).

11 октября 2021 года начальником отдела муниципального контроля администрации г.Саки Республики Крым ФИО в отношении ООО «ГидроПромСтрой», в отсутствие представителя юридического лица, составлен протокол об административном правонарушении №24/02.1-36 по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, копия которого также направлена ООО «ГидроПромСтрой» по адресу регистрации юридического лица посредством почтовой связи 11 октября 2021 года (л.д.2-6).

На основании вышеизложенного заслуживают внимания доводы представителя ООО «ГидроПромСтрой» Фонда Е.В. в части извещения лица о составлении протокола об административном правонарушении и направлении копии протокола об административном правонарушении.

Исходя из положений ч.1 ст.1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом, административным органом, должностным лицом условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

При составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные Кодексом об административных правонарушениях, о чем делается запись в протоколе.

Кроме того, как установлено ч.4 ст.28.2 КоАП РФ физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанное лицо вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Таким образом, протокол об административном правонарушении составляется при непосредственном участии в его составлении лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица протокол может быть составлен, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени составления протокола об административном правонарушении.

При привлечении к административной ответственности должны быть соблюдены требования статей 25.1, 28.2 и 29.7 КоАП РФ, обеспечивающие гарантию прав и интересов лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, при этом административный орган обязан принять меры к надлежащему извещению лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, о времени и месте составления протокола и лишь при наличии таких сведений административный орган вправе составить протокол в его отсутствие.

При этом КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с извещением лица, привлекаемого к административной ответственности. Извещение в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.), что согласуется с разъяснениями п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

При выявлении в ходе рассмотрения дела факта составления протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, суду надлежит выяснить, было ли данному лицу сообщено о дате и времени составления протокола, уведомило ли оно административный орган о невозможности прибытия, являются ли причины неявки уважительными.

Таким образом, цель извещения состоит в том, что лицо, в отношении которого составляется протокол, должно иметь точное представление о времени и месте его составления. Надлежащее извещение лица, привлекаемого к ответственности, о времени и месте составления протокола входит в задачу органов, уполномоченных составлять протоколы. В случае извещения протокол может быть составлен в отсутствие лица, привлекаемого к ответственности, поскольку его неявка или уклонение не свидетельствует о нарушении предоставленных ему гарантий защиты.

В силу части 1 статьи 25.4 КоАП РФ защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, осуществляют его законные представители. К таковым отнесены руководитель юридического лица, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица (часть 2 статьи 25.4 КоАП РФ).

Согласно ч.3 ст.25.15 КоАП РФ, место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц. Если юридическое лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, ведет дело через представителя, извещение также направляется по месту нахождения (месту жительства) представителя.

В силу п.1 ст.129 Федерального закона от 26 октября 2002 года №27-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве, или заключения мирового соглашения, или отстранения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника, а также собственника имущества должника - унитарного предприятия в пределах, в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

Согласно ч.2 ст.126 Федерального закона от 26 октября 2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника - унитарного предприятия (за исключением полномочий общего собрания участников должника, собственника имущества должника принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника).

Как усматривается из материалов дела, на момент составления протокола об административном правонарушении законным представителем ООО «ГидроПромСтрой» являлся конкурсный управляющий Коновалов А.Ю., поскольку, решением Арбитражного суда Республики Крым от 22 января 2021 года ООО «ГидроПромСтрой» признано несостоятельным (банкротом), введена процедура конкурсного производства.

Решением Арбитражного суда Республики Крым от 26 февраля 2021 года конкурсным управляющим ООО «ГидроПромСтрой», утвержден Коновалов А.Ю., адрес для направления почтовой корреспонденции указан: Российская Федерация, г.Москва, ул.Тимура Фрунзе, д.16, стр.3, оф.30.

Доказательств направления извещений на составление протокола об административном правонарушении, самого протокола об административном правонарушении в адрес конкурсного управляющего ООО «ГидроПромСтрой» Коновалова А.Ю. в материалах дела не представлено. Какие-либо отметки и (или) штампы, свидетельствующие о получении указанных извещений лично законным представителем либо иным уполномоченным лицом, не представлено.

Из протокола об административном правонарушении не усматривается сведений о том, что при составлении протокола об административном правонарушении принимал участие конкурсный управляющий Коновалов А.Ю.

Протокол об административном правонарушении №24/02.1-36 от 11 октября 2021 года составлен должностным лицом в отсутствие законного представителя общества, без надлежащего извещения законного представителя о дате, времени и месте составления протокола, вопреки требованиям ст.28.2 КоАП РФ.

Принимая во внимание отсутствие доказательств надлежащего извещения законного представителя ООО «ГидроПромСтрой» конкурсного управляющего Коновалова А.Ю. о месте и времени составления протокола об административном правонарушении №24/02.1-36 от 11 октября 2021 года, данный протокол был составлен с существенным нарушением процессуальных требований, установленных КоАП РФ, и гарантированных прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Должностное лицо обязано было известить законного представителя общества о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, создать условия для реализации установленных законом гарантий защиты прав лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении. Исходя из положений приведенных выше норм, законный представитель юридического лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, должен быть безусловно извещен о времени и месте вынесения постановления о возбуждении производства по делу об административном правонарушении.

Оценивая указанные обстоятельства с позиции возможности реализации лицом, в отношении которого ведется соответствующие производство, своих прав, в том числе реализации возможности заявления различных ходатайств, участия в деле посредством защитника, реализации иных прав, прихожу к выводу, что административным органом не обеспечено надлежащим образом соблюдение прав и законных интересов ООО «ГидроПромСтрой».

При таких обстоятельствах производство по административному делу в отношении ООО «ГидроПромСтрой» подлежит прекращению на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 названного Кодекса.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.24.5, 29.10 - 29.11 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении  в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ГидроПромСтрой» прекратить на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ за отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская