Дело № 5-71-410/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«12» сентября 2018 года г. Саки

 Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Евтодиева П.П.,

 рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

 **Евтодиева П.П.,** ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, неработающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, УИН…–

у с т а н о в и л:

Евтодиев П.П., 12 сентября 2018 года в 11 часов 50 минут, в г.Саки на ул. «данные изъяты» управлял транспортным средством мопедом «данные изъяты», без государственного регистрационного знака, с признаками алкогольного опьянения, а именно запахом алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении Евтодиева П.П., 12 сентября 2018 года в 12 час. 30 мин. инспектором группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» старшим лейтенантом полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении.

Евтодиев П.П. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся. Дополнительно пояснил, что действительно управлял мопедом не имея права управления транспортными средствами, однако знал, что водительское удостоверение необходимо. Подтвердил тот факт, что водительское удостоверение на территории Украины и Российской Федерации не получал. От прохождения медицинского освидетельствования отказал, поскольку согласился пройти освидетельствование на месте, не знал, что нужно еще проходить медицинское освидетельствование, подтвердил тот факт, что действительно отказался от прохождения медицинского освидетельствования. Также не отрицал, что вечером 11 сентября 2018 года употреблял спиртные напитки.

Выслушав Евтодиева П.П., огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

 В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

На основании п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Часть 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии со ст.ст. 26.2, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель, у которого были выявлены признаки опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование. В отношении Евтодиева П.П. медицинское освидетельствование не было проведено, поскольку от его прохождения последний отказался.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Евтодиев П.П. 12 сентября 2018 года находился в состоянии опьянения, явились – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

 - протоколом об административном правонарушении 23 АП 050077 от 12 сентября 2018 года, в котором указано, что Евтодиев П.П. управлял вышеуказанным транспортным средством, с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица) не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;
- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 416721 от 12 сентября 2018 года, которым Евтодиев П.П. отстранен от управления транспортным средством;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА 140140 от 12 сентября 2018 года и распечаткой результатов освидетельствования с применением технического средства измерения ALCOTEST – 6810 в отношении Евтодиева П.П.

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 594463 от 12 сентября 2018 года в отношении Евтодиева П.П. с указанием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, согласно которого Евтодиев П.П. отказался от прохождения медицинского освидетельствования;

- протоколом о задержании транспортного средства, в котором указано, что транспортное средство мопед «данные изъяты», без регистрационного государственного знака, передано на специальную площадку ИП ««данные изъяты»» по адресу: АДРЕС;

- протоколом доставки 50 ВА № 047310 от 12 сентября 2018 года в МО МВД России «Сакский»,

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении.

- рапортом инспектора группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» младшего лейтенанта полиции ФИО от 12 сентября 2018 года;

- справкой начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» майора полиции ФИО от 12 сентября 2018 года, из которой усматривается, что Евтодиев П.П., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, согласно действующих баз данных Госавтоинспекции водительское удостоверение на территории Украины и Российской Федерации не получал;

Поскольку Евтодиев П.П. не выразил согласия пройти медицинское освидетельствование, о чем сделал соответствующею запись в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, мировой судья расценивает указанное, как отказ Евтодиева П.П. от законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование.

Более того, в суде в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, Евтодиев П.П. соглашался с административным правонарушением и пояснял в соответствии с вышеизложенным.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, установлено, что Евтодиев П.П. 12 сентября 2018 года, не имея права управления транспортными средствами, отказался от прохождения медицинского освидетельствования при наличии оснований для направления на медицинское освидетельствование.

 Протокол об административном правонарушении от 12 сентября 2018 года соответствует ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нём зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в управлении транспортным средством без права управления транспортными средствами и отказе водителя Евтодиева П.П., имеющего признаки опьянения от прохождения медицинского освидетельствования.

Требование сотрудника ДПС о прохождении медицинского освидетельствования являлось законным, поскольку Евтодиев П.П. управлял транспортным средством, в то время, как имелись все основания полагать о нахождении его в состоянии опьянения. Порядок направления на медицинское освидетельствование соблюден.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Евтодиева П.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющего права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, является доказанной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Евтодиева П.П.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Евтодиева П.П., в совершении административного правонарушения.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Евтодиеву П.П. административного наказания в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного ареста на срок 10 суток.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

п о с т а н о в и л :

Признать Евтодиева П.П., ДД.ММ.ГГГГ года рождения виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок - 10 (десять) суток.

Срок административного наказания исчисляется с момента доставки в МО МВД России «Сакский», а именно: с 13 часов 15 минут 12 сентября 2018 года.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская