# Дело № 5-71-413/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 «10» сентября 2020 года г.Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Фролова О.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в отношении:

**Фролова О.В.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, женатого, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, водительское удостоверение «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года,

у с т а н о в и л:

Фролов О.В. 21 августа 2020 года в 16 часов 20 минут на ул.АДРЕС в г.Саки, управлял транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации в состоянии опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

В отношении Фролова О.В. 21 августа 2020 года в 16 часов 50 минут старшим инспектором ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшим лейтенантом полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении 61 АГ 747922.

В судебном заседании Фролов О.В. вину в совершении указанного правонарушения признал, не отрицал тот факт, что управлял транспортным средством в состоянии опьянения.

Выслушав Фролова О.В., огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 1 ст.12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Примечанием к ст.12.8 КоАП РФ оговорено, что употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и ч.3 ст.12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со ст.27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого, имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Фролов О.В. 21 августа 2020 года находился в состоянии опьянения, явились - запах алкоголя изо рта, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Как следует из материалов дела, Фролов О.В. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте согласился.

В соответствии с п.7-9 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, при проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с инструкцией по эксплуатации используемого технического средства измерения. Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. Результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов исследования. Копия этого акта выдается водителю транспортного средства, в отношении которого проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Освидетельствование Фролова О.В. на состояние алкогольного опьянения было проведено сотрудниками ГИБДД с применением технического средства измерения ALCOTEST – 6810, заводской номер ARСЕ – 0258, прошедшего последнюю проверку 03 августа 2020 года. Оснований сомневаться в исправности данного прибора у мирового судьи не имеется.

Согласно акта 82 АО № 008511 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 21 августа 2020 года при исследовании выдыхаемого воздуха у Фролова О.В. было выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0,48 мг/л. В материалах дела имеется тест-распечатка на бумажном носителе, в котором результат теста совпадает с показаниями прибора, отраженными в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – 0,48 мг/л.

Оценивая оформленные сотрудниками ДПС ГИБДД процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных  обязанностей.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ 747922 от 21 августа 2020 года, в котором указано, что Фролов О.В. управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 018862 от 21 августа 2020 года, которым Фролов О.В. отстранен от управления транспортным средством – «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты»;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 008511 от 21 августа 2020 года и распечаткой результатов освидетельствования с применением технического средства измерения ALCOTEST – 6810, заводской номер ARСЕ – 0258 в отношении Фролова О.В., согласно которых установлено алкогольное опьянение последнего и показания прибора составило – 0,48 мг/л, с показаниями прибора Фролов О.В. был согласен, о чем свидетельствует его подпись в соответствующей графе указанного протокола;

- копией свидетельства о поверке № 05.17.0383.20, согласно которого техническое средство измерения ALCOTEST – 6810, заводской номер ARСЕ – 0258, прошло последнюю поверку 03 августа 2020 года и действительно до 02 августа 2021 года;

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 037405 от 21 августа 2020 года, согласно которого транспортное средство «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», передано для транспортировки на специализированную стоянку, расположенную по адресу: АДРЕС;

- рапортом старшего инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции ФИО от 21 августа 2020 года;

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении;

- справкой врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» капитана полиции ФИО.

Согласно ч.2 ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных войск формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Частью 6 ст.25.7 КоАП РФ предусмотрено, в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Запись, исходя из обстановки происходящего, поведение Фролова О.В. в момент составления протоколов об отстранении от управления транспортным средством, акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, подтверждает соблюдение инспектором процедуры направления на освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Так, объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, выражается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке (п.11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

В соответствии с п.3 Правил освидетельствования достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующие обстановке.

Как следует из материалов дела, основанием полагать, что водитель Фролов О.В. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него инспекторами ГИБДД признаков опьянения – запах алкоголя из-за рта.

На медицинское освидетельствование Фролов О.В. не направлялся, поскольку последний согласился пройти освидетельствование на месте и с результатами был согласен, следовательно, доказательством состояния опьянения Фролова О.В. является акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 008511 от 21 августа 2020 года. В судебном заседании Фролов О.В. также не оспаривал, что он находился в состоянии алкогольного опьянения.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, заключается в управлении транспортным средством в состоянии опьянения, независимо от причины опьянения, а в силу п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Мировой судья также, учитывает, что Фролову О.В. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции Российской Федерации были разъяснены при составлении протокола об административном правонарушении, что подтверждается личной подписью Фролова О.В. в протоколе об административном правонарушении, также данное усматривается из видеозаписи.

Протокол об административном правонарушении 61 АГ 747922 от 21 августа 2020 года соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нём зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в управлении Фроловым О.В. транспортным средством в состоянии опьянения.

Следовательно, требование сотрудника ДПС о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения являлось законным, поскольку Фролов О.В. управлял транспортным средством, в то время, как имелись все основания полагать о нахождении его в состоянии алкогольного опьянения.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст.26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Фролова О.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Фролова О.В.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Фролова О.В. в совершении правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Фролову О.В. административного наказания в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ – в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать **Фролова О.В.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 – 31 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК (МО ОМВД России Сакский), р/с:40101810335100010001, БИК:043510001, ИНН:9107000095, КПП:910701001, ОКТМО:35721000, код бюджетной классификации (КБК): 18811601121010001140, УИН: …, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района(Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская