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#

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«24» ноября 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Качановского С.А.,

его защитника – адвоката Иванова С.А., ордер №117 от 23 ноября 2021 года, действующего на основании соглашения,

потерпевшей – ФИО,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.1 ст.12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

**Качановского С.А.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, водительское удостоверение «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года,

у с т а н о в и л:

Качановский С.А., 15 апреля 2021 года в 18 часов 00 минут на ул.АДРЕС в г.Саки, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», с превышением скоростного ограничения, установленного требованиями абз.1 п.10.1, п.10.2 ПДД РФ, со скоростью 94 км/ч, допустил столкновение с автомобилем «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», под управлением ФИО, которое стало возможным в результате превышения водителем Качановским С.А. установленного скоростного ограничения. В результате столкновения пассажиру автомобиля «данные изъяты» ФИО причинен легкий вред здоровью, согласно заключению эксперта №161 от 30 апреля 2021 года, пассажиру автомобиля «данные изъяты» ФИО причинен легкий вред здоровью, согласно заключению эксперта №160 от 30 апреля 2021 года, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.24 КоАП РФ.

В отношении Качановского С.А., 24 сентября 2021 года инспектором ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенантом полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении 82 АП №121378.

В судебном заседании Качановский С.А. вину в совершении административного правонарушения признал, пояснил, что после ДТП у него произошла кратковременная потеря памяти, в связи с чем, события помнит плохо. Признал тот факт, что превысил допустимую скорость движения, что послужило причиной ДТП. Пояснял, что каких-либо претензий не имеет. Просил не назначать наказание, связанное с лишением права управления транспортными средствами, поскольку это является его источником дохода.

В судебном заседании защитник лица, привлекаемого к административной ответственности адвокат Иванов С.А. обращал внимание суда, что его подзащитный полностью признает свою вину. Пояснял, что скорость движения транспортного средства «данные изъяты» установлена протоколом осмотра предметов что противоречит нормам КоАП РФ, поскольку должна быть установлена заключением эксперта. В связи с чем, считает протокол осмотра предметов в части установления скорости движения транспортного средства недопустимым доказательством, при этом не оспаривал виновность своего подзащитного.

В судебном заседании потерпевшая ФИО пояснила, что перед ними выехал автомобиль, поэтому ДТП произошло внезапно, Качановский С.А. пытался предотвратить ДТП, однако безрезультатно. Также пояснила, что ей были причинены телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы сотрясение головного мозга и открытая рана волосистой поверхности. Обращала внимание суда, что каких-либо претензий к Качановскому С.А. она не имеет. При назначении наказания полагается на усмотрение суда.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО пояснила, что при выезде из прилегающей территории она остановилась, посмотрела по сторонам, в ее поле зрения автомобилей не было, убедившись в отсутствии движущихся транспортных средств, осуществила маневр поворота направо, после чего произошел удар в левую сторону. Обращала внимание суда, что автомобиля «данные изъяты» она не видела. Также поясняла, что имеющийся в материалах дела диск с видеозаписью ДТП она получила из соседнего магазина, на котором находилась камера видеонаблюдения, и отнесла его в дежурную часть МО МВД России «Сакский».

Допрошенный в судебном заседании инспектор ГИБДД ФИО пояснил, что в тот день нес службу совместно с инспектором ФИО, поступил звонок в дежурную часть о ДТП с пострадавшими в г.Саки на ул.АДРЕС. Прибыв на место обнаружили, что ДТП произошло между автомобилями «данные изъяты» и «данные изъяты». Изначально было непонятно, как произошло ДТП, поскольку оба автомобиля были повернуты в одну сторону, но после опроса свидетелей выяснили, что автомобиль «данные изъяты» выезжал с прилегающей территории и не уступил дорогу «данные изъяты», однако также было очевидным, что скорость движения автомобиля «данные изъяты» была гораздо выше 60 км/ч. После составления первичных документов, отправились к участникаМ ДТП, которые находились в больнице и там оформляли остальные процессуальные документы. После чего, было вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении по ч.1 ст.12.24 КоАП РФ и проведении административного расследования, в рамках которого были проведены две экспертизы. Также с участием эксперта видеотехника по видеозаписи была установлена скорость движения автомобиля «данные изъяты», которая составляла 94 км/ч, что является превышением допустимой скорости на данном участке. Обращал внимание суда, что если бы Качановский С.А. двигался с допустимой скоростью в 60 км/ч, он бы сумел избежать ДТП. Также пояснял, что диск с видеозаписью поступил в дежурную часть МО МВД России «Сакский», в связи с чем, был приобщен к материалам дела. Обращал внимание суда, что со стороны участников процесса каких-либо жалоб на его действия не поступало.

Потерпевший ФИО в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежащим образом, посредством телефонограммы, причины неявки суду не сообщил, в связи с чем, судом принято решение о рассмотрении дела в его отсутствие, против чего не возражали участники процесса.

Выслушав Качановского С.А., его защитника адвоката Иванова С.А., потерпевшую ФИО, свидетеля ФИО, инспектора ГИБДД МО МВД России «Сакский» ФИО, огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, обозрев видеозапись имеющеюся на диске, приобщенном к материалам дела, и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.12.24 КоАП РФ нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет.

С объективной стороны правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.24 КоАП РФ, выражается в нарушении Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортных средств, повлекшем причинение легкого вреда здоровью потерпевшего.

Таким образом, правовое значение для установления в действиях привлекаемого лица признаков состава административного правонарушения по указанной норме является нарушение им Правил дорожного движения и наступление в связи с этим вредных последствий в виде причинения легкого вреда здоровью человека.

Пунктом 1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, предусмотрено, что данные Правила устанавливают единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации.

Согласно пункту 10.1 Правил водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Согласно пункту 10.1 Правил в населенных пунктах разрешается движение транспортных средств со скоростью не более 60 км/ч, а в жилых зонах, велосипедных зонах и на дворовых территориях не более 20 км/ч.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, Качановский С.А., 15 апреля 2021 года в 18 часов 00 минут на ул.АДРЕС в г.Саки, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», с превышением скоростного ограничения, установленного требованиями абз.1 п.10.1, п.10.2 ПДД РФ, со скоростью 94 км/ч, допустил столкновение с автомобилем «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», под управлением ФИО, которое стало возможным в результате превышения водителем Качановским С.А. установленного скоростного ограничения. В результате столкновения пассажиру автомобиля «данные изъяты» ФИО причинен легкий вред здоровью, согласно заключению эксперта №161 от 30 апреля 2021 года, пассажиру автомобиля «данные изъяты» ФИО причинен легкий вред здоровью, согласно заключению эксперта №1610 от 30 апреля 2021 года, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.24 КоАП РФ.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися как в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП №121378 от 24 сентября 2021 года;

- копией определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования 82 ОВ №021251 от 15 апреля 2021 года;

- копей рапорта начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» подполковника юстиции ФИО, от 15 апреля 2021 года;

- копией схемы происшествия от 15 апреля 2021 года;

- копией протокола осмотра места совершения административного правонарушения 77 МР 0092854 от 15 апреля 2021 года;

- копией приложения к определению о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования 85 ОВ №021251 от 15 апреля 2021 года;

- копией рапорта оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» капитана полиции ФИО от 15 апреля 2021 года;

- копией сообщения зарегистрированного в КУСП №3903 15 апреля 2021 года;

- копией письменных объяснений Качановского С.А. от 20 апреля 2021 года;

- копией письменных объяснений ФИО от 20 апреля 2021 года;

- копией письменных объяснений ФИО от 15 апреля 2021 года;

- копией письменных объяснений Качановского С.А. от 15 апреля 2021 года;

- копией акта о выявленных недостатках в эксплутационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 15 апреля 2021 года;

- копией рапорта старшего инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции ФИО от 15 апреля 2021 года;

- заключением эксперта №160 от 30 апреля 2021 года, согласно которого у гражданки ФИО обнаружены следующие телесные повреждения: кровоподтек на передней поверхности левого коленного сустава, а также закрытая черепно-мозговая травма в виде сотрясения головного мозга (подтверждено объективной неврологической симптоматикой); указанные телесные повреждения образовались от действия тупого предмета (ов), либо удара о таковой (ые), возможно при травмировании пассажира легкового автомобиля в момент столкновения транспортных средств при ДТП; время образования названных телесных повреждений, не противоречит сроку 15 апреля 2021 года; данные телесные повреждения относятся к легкому вреду здоровья по критерию кратковременности расстройства здоровья до 21 дня включительно (п.8.1 Приказа Минздравсозразвития РФ №194н от 24 апреля 2008 года «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»);

- заключением эксперта №161 от 30 апреля 2021 года, согласно которого у гражданина ФИО имели место: рубец в лобной области слева который явился следствием заживления раны; 2 раны следствием заживления которых явились 2 рубца на передневнутренней поверхности правого коленного сустава, гематома и ссадина в области правого коленного сустава, а также закрытая черепно-мозговая травма в виде сотрясения головного мозга (подтверждено объективной неврологической симптоматикой); данные телесные повреждения образовались от действия тупого предмета (ов), либо удара о таковой, возможно при травмировании пассажира легкового автомобиля в момент столкновения транспортных средств при ДТП; время образования названных телесных повреждений, не противоречит сроку 15 апреля 2021 года; данные телесные повреждения относятся к легкому вреду здоровья по критерию кратковременности расстройства здоровья до 21 дня включительно (п.8.1 Приказа Минздравсозразвития РФ №194н от 24 апреля 2008 года «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»);

- диском с видеозаписью момента ДТП от 15 апреля 2021 года;

- копией схемы дополнительного осмотра места совершения административного правонарушения от 19 июня 2021 года;

- копией протокола дополнительного осмотра от 19 июня 2021 года;

- копией протокола осмотра предметов от 28 июня 2021 года;

- копией заявления ФИО от 28 мая 2021 года;

- копией заключения эксперта №3/242 от 05 июля 2021 года;

- копией заключения эксперта по материалам проверки, зарегистрированным в КУСП №3903 от 15 апреля 2021 года, по факту ДТП с участием водителей ФИО и Качановского С.А. от 24 августа 2021 года.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, установлено, что Качановский С.А., 15 апреля 2021 года в 18 часов 00 минут на ул.АДРЕС в г.Саки, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», с превышением скоростного ограничения, установленного требованиями абз.1 п.10.1, п.10.2 ПДД РФ, со скоростью 94 км/ч, допустил столкновение с автомобилем «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», под управлением ФИО, которое стало возможным в результате превышения водителем Качановским С.А. установленного скоростного ограничения. В результате столкновения пассажиру автомобиля «данные изъяты» ФИО причинен легкий вред здоровью, согласно заключению эксперта №161 от 30 апреля 2021 года, пассажиру автомобиля «данные изъяты» ФИО причинен легкий вред здоровью, согласно заключению эксперта №1610 от 30 апреля 2021 года, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.24 КоАП РФ.

Совокупность, локализация, механизм образования повреждений у ФИО и ФИО, свидетельствуют о наличии причинно-следственной связи между нарушением Качановским С.А. требований Правил дорожного движения и наступившими последствиями в виде причинения легкого вреда здоровью ФИО и ФИО, установленные заключениями экспертов №160 от 30 апреля 2021 года и №161 от 30 апреля 2021.

Протокол об административном правонарушении 82 АП №121378 от 24 сентября 2021 года соответствует ст.28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в нарушении п.п.10.1, 10.2 Правил дорожного движения, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевших.

Оснований для признания протокола осмотра предметов от 28 июня 2021 года недопустимым доказательством, вопреки доводам защитника мировым судьей не установлено.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст.26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что Качановский С.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.24 КоАП РФ, как нарушение правил дорожного движения, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевших.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершённого правонарушения, данные о личности Качановского С.А., его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Качановского С.А. в совершении правонарушения,

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, учитывая доводы Качановского С.А., в части назначения наказания мировой судья приходит к выводу о назначении Качановскому С.А. административного наказания в пределах санкции ч.1 ст.12.24 КоАП РФ – в виде штрафа в размере 3000 рублей, оснований для назначения более строгого наказания мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст.ст.29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

 п о с т а н о в и л :

Признать **Качановского С.А.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей 00 копеек.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский», ИНН 9107000095, КПП 910701001, р/с: ЕКС №40102810645370000035, Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, к/с 03100643000000017500, КБК 18811601121010001140, БИК 013510002, ОКТМО 35721000, УИН ….

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская