Дело № 5-71-426/2023

УИД: 91MS0071-01 -2023-001524-54

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 октября 2023 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Харченко П.В., при участии лица привлекаемого к административной ответственности Орлова С.Ю., потерпевшей К., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

 Орлова С.Ю., Данные изъяты,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Орлов С.Ю., 24 сентября 2023 года в 16 час. 30 мин., находясь на 44 км.+ 300м. а/д Симферополь-Евпатория в г. Саки, управляя транспортным средством – мопед «VIPER», без государственного регистрационного знака, оставил в нарушение требований п.2.5 ПДД РФ место ДТП участником которого он являлся, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебное заседание Орлов С.Ю. вину в совершении указанного правонарушения признал, не отрицал тот факт, что покинул место ДТП, участником которого он являлся. Дополнительно пояснил, что покинул место ДТП поскольку испугался.

Потерпевшая К. в судебном заседании пояснила, что Орлов С.Ю. покинул место ДТП, а так же поддержала обстоятельства ДТП изложенные в материалах дела.

Выслушав Орлова С.Ю. и потерпевшую К., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Орлова С.Ю., состава правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорожно- транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно п.2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Исходя из приведенных положений, оставить место дорожно- транспортного происшествия без вызова сотрудников полиции его участники могут лишь в случае причинения в результате такого происшествия вреда только имуществу и отсутствия между ними разногласий на предмет характера, перечня и оценки полученных повреждений.

Данные требования Правил дорожного движения Орловым С.Ю. были нарушены, поскольку он оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся.

Согласно протокола об административном правонарушении 82 АП № 215898 от 16 октября 2023 года, который был составлен в отношении Орлова С.Ю. за то, что он 24 сентября 2023 года в 16 час. 30 мин., находясь на 44 км.+ 300м. а/д Симферополь-Евпатория в г. Саки, управляя транспортным средством – мопед «VIPER», без государственного регистрационного знака, оставил в нарушение требований п.2.5 ПДД РФ место ДТП участником которого он являлся.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами:

* протоколом об административном правонарушении 82 АП № 215898 от 16 октября 2023 года;
* определением 82 ОВ № 028338 от 24 сентября 2023 года о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования;
* копией постановления № 18810082230001035649 от 16 октября 2023 года, из которого усматривается, что Орлов С.Ю. инспектором ДПС ОДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» мл. л-нт полиции Кондаковым М.С. был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст 12.15 КоАП РФ за нарушение п. 9.10 ПДД РФ;
* копией письменных объяснений К. от 24 сентября 2023 года;

 -копией схемы места совершения административного правонарушения от 24 сентября 2023 года;

* копией дополнения к материалы по ДТП от 24 сентября 2023 года;
* копией письменных объяснений Орлова С.Ю. от 24 сентября 2023 года;

 - копией письменных объяснений Орлова С.Ю. от 16 октября 2023 года;

* рапортом лейтенанта полиции ГИБДД МО МВД России «Сакский» Б. от 24 сентября 2023 года;
* справкой Врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» подполковника полиции А. от 16 октября 2023 года к протоколу об административному правонарушению 82 АП № 215898.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется установлено, что Орлов С.Ю., 24 сентября 2023 года в 16 час. 30 мин., находясь на 44 км.+ 300м. а/д Симферополь-Евпатория в г. Саки, управляя транспортным средством – мопед «VIPER», без государственного регистрационного знака, оставил в нарушение требований п.2.5 ПДД РФ место ДТП участником которого он являлся, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Совокупность перечисленных выше доказательств объективно свидетельствует о непосредственной причастности Орлова С.Ю. к данному событию.

То обстоятельство, что Орлов С.Ю. стал участником дорожно - транспортного происшествия, обязывало его выполнить требование пункта 2.5 Правил дорожного движения РФ.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Орлов С.Ю. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении 82 АП № 215898 от 16 октября 2023 года составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2. КоАП РФ, содержит описание события административного правонарушения, квалификацию действий лица, привлекаемого к административной ответственности и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценивая оформленные сотрудниками ДПС ГИБДД процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных обязанностей.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что в действиях Орлова С.Ю. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, а именно оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Согласно ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административнбго правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 23.12.2021) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, предусмотрено повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ срок. При этом необходимо иметь в виду, что однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ (например, совершение лицом, считающимся подвергнутым административному наказанию за нарушение правил дорожного движения по части 2 статьи 12.9 КоАП РФ, административного правонарушения в области дорожного движения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ).

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает признание вины и раскаяние Орлова С.Ю. в совершении правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает неоднократное повторное совершение однородного административного правонарушения.

Оснований для признания совершенного деяния малозначительным мировым судьей не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ мировым судьей не установлено

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст.3.9 КоАП РФ, не установлено.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, ранее неоднократно привлекаемого к административной ответственности в области нарушения ПДД, его имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, мировой судья к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 1 сутки.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10 - 29.11 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Орлова С.Ю., Данные изъяты, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Срок административного ареста исчислять с 13 часов 00 минут 24 октября 2023 года.

Согласно 4.1 ст.32.8КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья Харченко П.В.