# Дело № 5-71-435/2019

#

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 «09» октября 2019 года г.Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в отношении:

**Ладынчук Е.П.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки «данные изъяты», гражданки Российской Федерации, работающей администратором у ИП «Мышко», зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС, водительское удостоверение «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года, УИН …,-

у с т а н о в и л:

Ладынчук Е.П. 12 сентября 2019 года в 06 часов 15 минут на 44км а/д Симферополь–Евпатория на пересечении ул.Михайловское шоссе и ул.Новоселовское шоссе, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», осуществила выезд на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, в нарушение п.п.1.3, 9.1.1 Правил дорожного движения РФ, чем совершила правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

В отношении Ладынчук Е.П. 12 сентября 2019 года в 06 часов 25 минут инспектором ДПС группы ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» младшим лейтенантом полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении 82 АП № 051556.

Ладынчук Е.П. в судебное заседание не явилась, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, о причинах неявки не уведомила, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не подавала.

Судебным участком № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению Ладынчук Е.П. о месте и времени рассмотрения дела путем направления по месту жительства судебной повестки о вызове в суд, а также телефонограммой.

С учетом изложенного, положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Ладынчук Е.П. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и возможности рассмотрения дела в ее отсутствие.

Огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п.9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В приложении 2 к Правилам дорожного движения установлен запрет на пересечение линии разметки 1.1.

Горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части) устанавливает определенные режимы и порядок движения либо содержит иную информацию для участников дорожного движения.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Согласно правовой позиции, приведенной в п.15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи). Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях: а) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ).

Часть 4 ст.12.15 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 настоящей статьи, и влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно материалам дела, Ладынчук Е.П. 12 сентября 2019 года в 06 часов 15 минут на 44км а/д Симферополь–Евпатория на пересечении ул.Михайловское шоссе и ул.Новоселовское шоссе, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», осуществила выезд на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, в нарушение п.п.1.3, 9.1.1 Правил дорожного движения РФ, чем совершила правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Факт совершения Ладынчук Е.П. административного правонарушения, в виде осуществления выезда на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1. в нарушение п.п.1.3, 9.1.1 ПДД РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 051556 от 12 сентября 2019 года;

- схемой места совершения административного правонарушения от 12 сентября 2019 года из которой усматривается, что на 44км а/д Симферополь–Евпатория имеется дорожная разметка 1.1 и с которой Ладынчук Е.П. была согласна, о чем свидетельствует ее подпись.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, установлено, что Ладынчук Е.П. 12 сентября 2019 года в 06 часов 15 минут на 44км а/д Симферополь–Евпатория на пересечении ул.Михайловское шоссе и ул.Новоселовское шоссе, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», осуществила выезд на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, в нарушение п.п.1.3, 9.1.1 Правил дорожного движения РФ, чем совершила правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении 82 АП № 051556 от 12 сентября 2019 года соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в выезде в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением сплошной линии дорожной разметки.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст.26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценивая оформленные сотрудниками ДПС ГИБДД процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных обязанностей.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Ладынчук Е.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение [правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125965/1a0eda637685fe2c19e95ee8753315aeaf220423/#dst100113) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершённого правонарушения, данные о личности Ладынчук Е.П., ее имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Ладынчук Е.П. административного наказания в пределах санкции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ – в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

 п о с т а н о в и л :

# Признать Ладынчук Е.П., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти) тысяч рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Ладынчук Е.П. что согласно положениям ч.13 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК (МО ОМВД России Сакский), р/с:40101810335100010001, БИК:043510001, ИНН:9107000095, КПП:910701001, ОКТМО:35721000, код бюджетной классификации (КБК): 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН: …, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская