Дело № 5-71-437/2022 УИД 91MS0074-01 -2022-002012-29

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 декабря 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Харченко П.В.

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Абдуллаева А.С.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

Абдуллаева А.С., данные изъяты года рождения, уроженца данные изъяты, гражданина Российской Федерации образование высшее, женатого, работающего данные изъяты, военнообязанного, инвалидом не являющегося, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: данные изъяты,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 11.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

УСТАНОВИЛ:

Абдуллаев А.С. 07 ноября 2022 года в ,15 час. 10 мин. на автодороге Симферополь-Евпатория, 44км+120м, установил в полосе отвода информационный щит, не соответствующий требованиям технических регламентов и к обеспечению безопасности дорожного движения, не предназначенный для обслуживания автомобильной дороги, создав условия, препятствующие обеспечению безопасности дорожного движения, тем самым совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 2 ст. 11.21 КоАП РФ.

В судебное заседание Абдуллаев А.С. не явился, уведомлен надлежавшим образом о месте и времени рассмотрения, что подтверждается отчетом о доставке SMS-извещения участнику судебного процесса от 17.11.2022г. До судебного заседания 07.11.2022г. от Абдуллаева А.С. поступило заявление о рассмотрении данного дела в его отсутствие, вину признал.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 названного Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку названный Кодекс не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату) (пункт 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Учитывая данные о надлежащем извещении Абдуллаева А.С., а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении рассмотрения дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Абдуллаева А.С.

Мировой судья, всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

Исходя ю положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов \* Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых

г

находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Часть 2 ст. 11.21 КоАП РФ предусматривает ответственность за размещение в границах полосы отвода автомобильной дороги объекта, не предназначенного для обслуживания автомобильной дороги, и не относящегося к объектам дорожного сервиса.

Вина Абдуллаева А.С. в совершении административного

правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 11.21 КоАП РФ подтверждается письменными материалами дела, а именно:

* протоколом об административном правонарушении 82 АП № 169798 от 07 ноября 2022 года;
* фотоматериалов;
* копией справки, выданной ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» от 23 июня 2022 года о размерах полосы отвода автомобильной дороги;
* копией сообщения ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» от 24 июня 2022 года.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные.

Согласно п. 4 ч. 2 ст. 29 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 08.11.2007 № 257-ФЗ пользователям автомобильными дорогами и иным осуществляющим использование автомобильных дорог лицам запрещается, в том, числе, создавать условия, препятствующие обеспечению безопасности дорожного движения.

Требования данной нормы, с учетом установленных по делу обстоятельств, Абдуллаевым А.С. не соблюдены.

Действия Абдуллаева А.С. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 11.21 КоАП РФ как размещение в границах полосы отвода автомобильной дороги объекта, не предназначенного для обслуживания автомобильной дороги, и не относящегося к объектам дорожного сервиса.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Абдуллаева А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.

11.21 полностью доказана.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировой судья признает полное признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, при отсутствии вредных последствий, учитывая признание вины, что мировой судья признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Абдуллаева А.С., согласно сведениям, предоставленным в материалах дела, ранее не привлекаемого к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения административного наказания в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ч. 2 ст. 11.21 КоАП РФ, на граждан.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Абдуллаева А.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 11.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одной тысячи) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), ИНН 9107000095, КПП 910701001, ЕКС № 40102810645370000035 ОТДЕЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ БАНКА РОССИИ//УФК по Республике Крым г. Симферополь; к/с 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, БИК 013510002, ОКТМО 35721000, УИН 1881049122600004639, назначение платежа - административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, непозднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отс\тствни документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или поллления копии постановления.

Мировой судья

't

П.В. Харченко