Дело №5-71-226/2022

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

23 июня 2023 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Харченко П.В,, рассмотрев в порядке подготовки материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении ФИО, привлекаемой к административной ответственности по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

23 июня 2023 года мировому судье судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым поступило дело об административном правонарушении в отношении ФИО, привлекаемой к административной ответственности по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

Согласно п. п. 3 и 5 ст. 29.1 КоАП РФ при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении судья должен выяснить, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные данным Кодексом, правильно ли оформлены иные материалы и достаточно ли их для рассмотрения дела по существу, а также отсутствуют ли иные обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела об административном правонарушении.

Из содержания ст. 29.4 КоАП РФ следует, что протокол об административном правонарушении и другие материалы дела могут быть возвращены в орган (должностному лицу), который составил протокол, только на стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению. После начала рассмотрения дела об административном правонарушении по существу судья не вправе вынести определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

В силу ст. 24.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Мировым судьей установлено, что в отношении ФИОсоставлен протокол об административном правонарушении 82 01 № 118710 от 09.06.2023г. о привлечении её к административной ответственности по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ - розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч.2 ст. 28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Данные изъяты

Так же, как усматривается из материалов дела согласно рапорта оперативного дежурного МО МВД России «Сакский» майора полиции Д.А. Соколова, общение о выявленном факте продажи алкоголя несовершеннолетнего, поступило от Б., который согласно копии удостоверения № 441211-150 является инспектором Межрегиональной общественной организации по защите прав потребителей в сфере торговли и услуг (далее - Организация). В связи с чем, мировой судья приходит к выводу о привлечении несовершеннолетнего М. рождения к деятельности Организации.

Согласно положениям ч. 1 ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий.

Из чего следует, что сама по себе возможность привлечения несовершеннолетних лиц к сотрудничеству не освобождает Организацию от необходимости получения для этого согласия их законных представителей.

Учитывая обстоятельства, при которых несовершеннолетний М. привлечен к участию в проверке магазина, необходимость в получении согласия его законных представителей совершить покупку алкогольной продукции, в целях сотрудничества с Организации, является обязательной и обоснованной. Так же как необходимость присутствия законного представителя или получении согласия законного представителя несовершеннолетнего при отбирании письменных объяснений у последнего уполномоченным сотрудником МО МВД России «Сакский». Между тем данных о получении такого согласия материалы дела не содержат.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья считает, что имеются основания для возвращения протокола об административном правонарушении и других материалов дела в МО МВД России «Сакский», для устранения обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения данного дела мировым судьей.

На основании изложенного и руководствуясь 29.1,29.4 КоАП РФ мировой судья,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Дело об административном правонарушении в отношении ФИО, привлекаемой к административной ответственности по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, вернуть в МО МВД России «Сакский», для устранения обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения данного дела мировым судьей.

Определение может быть обжаловано лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в течение десяти суток, со дня вручения или получения копии определения, а также опротестовано прокурором в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью.

Мировой судья Харченко П.В.