# Дело № 5-71-448/2018

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

# 

«08» октября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовской И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Чернова С.Б.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД МО МВД России «Сакский», в отношении:

**Чернова С.Б.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Протокол об административном правонарушении 61 АГ 355728 от 08 июля 2018 года в отношении Чернова С.Б. составлен за то, что он 08 июля 2018 года в 18 часов 49 минут на 46 км + 500м а/д Симферополь - Евпатория управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», в нарушение требований п. 11.1 ПДД РФ при осуществлении обгона, произвел выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом не убедился в том, что полоса движения, на которую он собирался выехать, свободна, на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона создал опасность для движения для других участников дорожного движения.

В судебном заседании Чернов С.Б., вину в совершении указанного административного правонарушения не признал, обращал внимание суда, что правила дорожного движения не нарушал, совершал обгон согласно, правил дорожного движения.

Выслушав Чернова С.Б., исследовав письменные материалы дела, обозрев видеозапись, суд приходит к следующим выводам.

[Частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A28E5DD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2E7D2C2DAS7M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A78B5AD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2E4D0C7A280D0SFM) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A28E5DD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2E7D2C2DAS6M).

Как следует из материалов дела, 08 июля 2018 года инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» старшим лейтенантом полиции ФИО в отношении Чернова С.Б. составлен протокол 61 АГ 355728 от 08 июля 2018 года об административном правонарушении, предусмотренном [частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A28E5DD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2E7D2C2DAS7M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 1).

Согласно данному протоколу 08 июля 2018 года в 18 часов 49 минут на 46 км + 500м а/д Симферополь-Евпатория Чернов С.Б. управлял транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», в нарушение требований [пункта 11.1](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A78B5AD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2ECDDS0M) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения) выехал на полосу, предназначенную для встречного движения.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([статья 24.1](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A28E5DD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2E4D0C5A087D0S3M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со [статьей 26.1](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A28E5DD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2E4D0C5A188D0SFM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: событие административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые [Кодексом](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A28E5DD2FAD29AEEA129D0SFM) Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Чернову С.Б. вменен выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований [пункта 11.1](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A78B5AD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2ECDDS0M) Правил дорожного движения, которым установлено, что, прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения.

Составляя административный протокол в отношении Чернова С.Б. за совершения административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A28E5DD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2E7D2C2DAS7M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, инспектор ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» исходил из того, что Чернов С.Б. в указанные выше время и месте в нарушение [пункта 11.1](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A78B5AD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2ECDDS0M) Правил дорожного движения, совершая обгон, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, не убедившись перед началом данного маневра в том, что полоса движения, на которую он собирается выезжать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения.

С данным выводом инспектора согласиться нельзя, поскольку административная ответственность по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A28E5DD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2E7D2C2DAS7M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за совершение действий, которые связаны с нарушением водителями требований [Правил](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A78B5AD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2E4D0C7A280D0SFM) дорожного движения, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A28E5DD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2E7D2C2DAS6M). При этом такой выезд подлежит квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A28E5DD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2E7D2C2DAS7M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях только в тех случаях, когда это прямо запрещено [Правилами](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A78B5AD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2E4D0C7A280D0SFM) дорожного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A28E5DD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2E7D2C2DAS6M).

[Пункт 11.1](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A78B5AD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2ECDDS0M) Правил дорожного движения является общей нормой, запрет выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, не содержат, его нарушение не образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A28E5DD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2E7D2C2DAS7M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушение каких-либо иных требований [Правил](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A78B5AD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2E4D0C7A280D0SFM) дорожного движения, прямо запрещающих выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, и влекущих ответственность по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A28E5DD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2E7D2C2DAS7M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Чернову С.Б. не вменяется и из материалов дела нарушение им таких требований не усматривается. Разметка и (или) дорожные знаки, которые запрещали бы выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, на указанном выше участке дороги отсутствуют, что подтверждается видеозаписью, на диске, приобщенном к материалом административного дела (л.д.3).

В данном случае действия Чернова С.Б. подлежат квалификации по ч.1 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которой установлена административная ответственность за нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда, а равно движение по обочинам или пересечение организованной транспортной или пешей колонны либо занятие места в ней.

Вместе с тем санкцией части 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере 1500 рублей.

В соответствии с пунктом 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которой, если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействия) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначенное наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу. В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 23.3 КоАП РФ рассмотрения дел об административных правонарушений по ч.1 ст.12.15 КоАП РФ лежит на органах внутренних дел.

В соответствии с ч.1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения.

Чернов С.Б. совершил административное правонарушение 08 июля 2018 года, следовательно, в случае рассмотрения данного административного правонарушения по ч.1 ст.12.15 КоАП РФ должностным лицом органа внутренних дел, срок привлечения к административной ответственности истек 09 сентября 2018 года, в судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым административный материал поступил 05 октября 2018 года.

В связи с чем действия Чернова С.Б. не могут быть переквалифицированы на ч.1 ст.12.15 КоАП РФ, поскольку данные действия повлекут ухудшение положения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, что недопустимо.

При таких обстоятельствах производство по административному делу в отношении Чернова С.Б. по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ подлежит прекращению на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A28E5DD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2E4D0C5A089D0S9M) названного Кодекса в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A28E5DD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2E7D2C2DAS7M) названного Кодекса.

На основании изложенного, руководствуясь ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении  в отношении Чернова С.Б. прекратить  на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A28E5DD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2E4D0C5A089D0S9M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская