

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении гражданина:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес  
установил:

фио дата в время в адрес на адрес не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, управлял транспортным средством – а/м марка автомобиля – Бенц Е320» г.р.з. А446ХУ122. Своими действиями фио нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, ответственность за что предусмотрена ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебное заседание фио явился, вину признал, раскаялся.

Суд, выслушав фио, всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно протокола об административном правонарушении 82 АП телефон от дата, он был составлен в отношении фио за то, что он дата в время в адрес на адрес, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Факт отказа фио от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом 61 АК телефон от дата о направлении фио на медицинское освидетельствование, согласно которому последний при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствует обстановке) и основания для его направления на медицинское освидетельствование отказался пройти медицинское освидетельствование, что подтверждается его подписью в соответствующей графе данного протокола.

Факт управления фио транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом 82 ОТ №033243 об отстранении от управления транспортным средством от дата.

Согласно данных фио МВД России «Сакский», водительского удостоверения фио не имеет.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении фио освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению фио на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от дата № 475.

Согласно п.2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Вина фио подтверждается собранными по делу материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП телефон от дата, составленным уполномоченным должностным лицом с участием фио, с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 КоАП РФ, о чем имеется его подпись. Копию протокола он получил, о чем имеется его подпись;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №033243 от дата;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата;

- протоколом о задержании транспортного средства от дата;

- видеозаписью.

Указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, суд считает, что вина фио в совершении административного правонарушения полностью доказана, суд квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении вопроса о назначении наказания, принимаются во внимание характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, и учитывается смягчающее вину обстоятельство – раскаяние в содеянном, а также отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

#### ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с время дата.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через судебный участок № 71 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио