Дело № 5-71-479/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«29» октября 2019 года г.Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Самойлюка Ю.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в отношении:

**Самойлюка Ю.А.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, холостого, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС УИН …, –

у с т а н о в и л:

Самойлюк Ю.А. 16 июня 2019 года в 14 часов 55 минут на а/д Симферополь-Евпатория 45 км + 500 м в г.Саки, управлял транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», в нарушении п.2.7 Правил дорожного движения РФ, в состоянии опьянения, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

В отношении Самойлюка Ю.А., 14 августа 2019 года в 10 часов 30 минут государственным инспектором БДД ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшим лейтенантом полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении 82 АП № 023877.

В судебном заседании Самойлюк Ю.А. вину в совершении указанного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, не отрицал тот факт, что управлял транспортным средством в состоянии опьянения.

Выслушав Самойлюка Ю.А., изучив материалы дела об административном правонарушении, оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1.1 с.27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно ч.6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Часть 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, что влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Определением 82 ОВ № 009032 от 25 июня 2019 года государственным инспектором БДД ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшим лейтенантом полиции ФИО возбуждено дело об административном правонарушении и проведении административного расследования по ч.1 ст.12.24 КоАП РФ, в связи с чем на основании протокола 61 АК 594198 от 16 июня 2019 года Самойлюк Ю.А. был направлен на медицинское освидетельствование и последний согласился пройти медицинское освидетельствование, о чем свидетельствует личная подпись последнего.

Как усматривается из материалов дела в клинико-диагностической лаборатории ГБУЗ РК «КНПЦН» проведено исследование биологического объекта (мочи) Самойлюка Ю.А. по направлению Сакской РБ, куда был доставлен последний после дорожно-транспортного происшествия.

Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 144 от 16 июня 2019 года и справки о результатах химико-токсикологического исследования № 2171 от 10 июля 2019 года у Самойлюка Ю.А. было установлено состояние опьянения.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 023877 от 14 августа 2019 года, в котором указано, что Самойлюк Ю.А., управляя транспортным средством, находился в состоянии опьянения;

- копией рапорта оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции ФИО от 16 июня 2019 года;

- копией рапорта оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции ФИО от 16 июня 2019 года;

- копией протокола осмотра места происшествия от 16 июня 2019 года;

- копией схемы места совершения административного правонарушения от 16 июня 2019 года;

- копией акта о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожном переезде от 16 июня 2019 года;

- копией протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 594198 от 16 июня 2019 года, согласно которого Самойлюк Ю.А. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения согласился;

- копией рапорта Врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции ФИО;

- копией письменных объяснений Самойлюка Ю.А. от 16 июня 2019 года;

- копией акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 144 от 16 июня 2019 года, согласно которого у Самойлюка Ю.А. установлено состояние опьянения;

- копией справки о результатах химико-токсикологических исследований № 2171 от 10 июля 2019 года, согласно которой у Самойлюка Ю.А. в биологическом объекте «моча» обнаружены: метадон, кодеин, морфин, димедрол, прокаин.

Определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке (п.11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

В силу п.6.1 ст.27.12 КоАП РФ критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, и порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

Приказом Минздрава России от 18.12.2015 № 933н утвержден Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), согласно п.п.1 п.5 которого медицинское освидетельствование проводится, в частности, в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предусмотрено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов.

Пунктом 20 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475 установлено, в случае если водитель транспортного средства находится в беспомощном состоянии (тяжелая травма, бессознательное состояние и другое) для вынесения заключения о наличии или отсутствии у него состояния опьянения проводятся специальные лабораторные исследования биологических жидкостей.

Согласно пункту 22 Инструкции по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учетной формы 307/У-05, утвержденной Приказом Минздрава России от 14 июля 2003 года № 308 при оказании неотложной медицинской помощи в медицинских организациях лицам, пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях и находящимся в тяжелом состоянии, вне зависимости от наличия или отсутствия протокола о направлении на освидетельствование, подписанного должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства, заключение о наличии опьянения выносится по результатам химико-токсикологического исследования биологического объекта (кровь или моча), проводимого в установленном порядке, при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,5 и более грамм на один литр крови, либо при обнаружении наркотических средств, психотропных или иных, вызывающих опьянение, веществ, вне зависимости от их концентрации.

Как следует из материалов дела, Самойлюк Ю.А. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения после дорожно-транспортного происшествия.

Самойлюк Ю.А. согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что зафиксировано в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование его собственноручной записью «Согласен», удостоверенной его подписью.

На основании п.8 Порядка в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркологического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением №2 к указанному приказу.

В силу п.12 Порядка при медицинском освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 настоящего Порядка, отбор биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологического исследования осуществляется вне зависимости от результатов исследований выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя.

Согласно п.15 Порядка медицинское заключение «установлено состояние опьянения» выносится в случае освидетельствования лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

По результатам проведенного в отношении Самойлюка Ю.А. медицинского освидетельствования было вынесено заключение о его нахождении в состоянии опьянения, зафиксированное в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №144 от 16 июня 2019 года, проведенного ГБУЗ «РК Сакская РБ» (л.д.41)

Из содержания названного акта медицинского освидетельствования усматривается, что результат исследования выдыхаемого Самойлюком Ю.А. воздуха на наличие алкоголя был отрицательным, в силу п.12 Приказа Минздрава России от 18 декабря 2015 № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» при медицинском освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 настоящего Порядка (в отношении лица, которое управляет транспортным средством и в отношении которого составлен протокол о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 КоАП РФ), отбор биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологические исследования осуществляется вне зависимости от результатов исследований выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя. Состояние опьянения у Самойлюка Ю.А. установлено на основании положительных результатов химико-токсикологический исследований биологического объекта – мочи, в которой обнаружены: метадон, кодеин, морфин, димедрол, прокаин (л.д.42).

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, заключается в управлении транспортным средством в состоянии опьянения, независимо от причины опьянения, а в силу п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Мировой судья также, учитывает, что Самойлюку Ю.А. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции Российской Федерации были разъяснены при составлении протокола об административном правонарушении, что подтверждается личной подписью Самойлюка Ю.А. в протоколе об административном правонарушении 82 АП № 023877.

Протокол об административном правонарушении от 14 авугста 2019 года соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нём зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в управлении Самойлюком Ю.А. транспортным средством в состоянии опьянения.

Требование сотрудника ДПС о прохождении медицинского освидетельствования являлось законным, поскольку Самойлюк Ю.А. был участником дорожно-транспортного происшествия.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ, иного в судебных заседаниях установлено не было.

Оценивая оформленные сотрудниками ДПС ГИБДД процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных обязанностей.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Самойлюка Ю.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управления транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, является доказанной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Самойлюка Ю.А.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Самойлюка Ю.А. в совершении правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Самойлюку Ю.А. административного наказания в пределах санкции ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать **Самойлюка Ю.А.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 – 31 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК (МО ОМВД России Сакский), р/с:40101810335100010001, БИК:043510001, ИНН:9107000095, КПП:910701001, ОКТМО:35721000, код бюджетной классификации (КБК): 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН: …, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 71 Сакского судебного района(Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская