# Дело № 5-71-497/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

# 

«11» ноября 2020 года г.Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Акулинина А.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из МО МВД России «Сакский», в отношении:

**Акулинина А.И.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», официально нетрудоустроенного, женатого, имеющего малолетнего ребенка, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.2.1 ст.12.3 КоАП РФ,

у с т а н о в и л:

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП №104202 от 30 сентября 2020 года, он составлен в отношении Акулинина А.И. по ч.2.1 ст.12.3 КоАП РФ за то, что он 30 сентября 2020 года в 10 часов 30 минут на ул.АДРЕС в г.Саки, управлял транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», на которое нанесена цветографическая схема легкового такси, не имея при себе разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

В судебном заседании Акулинин А.И. вину в совершении административного правонарушения не признал. Пояснил, что он не занимается предпринимательской деятельностью по перевозке пассажиров. Данное транспортное средство им было взято в аренду в ООО ««данные изъяты»» для личных нужд. Также обращал внимание суда, что индивидуальным предпринимателем он не является, разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси он не получал и ООО ««данные изъяты»» ему разрешения не передавало, поскольку он не занимается перевозкой пассажиров и багажа.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС МО МВД России «Сакский» ФИО пояснил, что 30 сентября 2020 года он совместно с напарником приехали на место ДТП, по адресу: г.Саки, ул. АДРЕС, с участием двух транспортных средств. На одном из транспортных средств была нанесена цветографическая схема, характерная для легкового такси, однако водитель данного транспортного средства не смог предъявить разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, пояснив, что все документы на транспортное средство у него находятся дома, в связи с чем, в отношении водителя транспортного средства был составлен протокол об административном правонарушении по ч.2.1 ст. 12.3 КоАП РФ, как перевозка пассажиров и багажа легковым транспортным средством, используемым для оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа, водителем, не имеющим при себе разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси. В судебном заседании не отрицал, что факт перевозки пассажиров и багажа он не зафиксировал, на место приехал в связи с ДТП, также не выяснял, получал ли ранее Акулинин А.И. разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

В судебном заседании представитель ООО ««данные изъяты»» ФИО пояснил, что основным видом деятельности Общества, является оказание услуг по перевозке пассажиров легковым такси, однако, свободные транспортные средства они сдают в аренду лицам, для личных нужд. Обращал внимание суда, что у ООО ««данные изъяты»» имеется разрешение на транспортное средство «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», однако Акулинину А.И. оно не выдавалось, поскольку данный гражданин брал транспортное средство для личных нужд. Пояснял, что все водители транспортных средств у них трудоустроены, Акулинин А.И. не является их сотрудником, в связи с чем, на данном транспортном средстве Акулинин А.И. не мог заниматься перевозкой пассажиров и багажа.

Выслушав Акулинина А.И., инспектора ГИБДД, представителя ООО ««данные изъяты»», огласив протокол об административном правонарушении, изучив материалы дела, оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч.2.1 ст.12.3 КоАП РФ перевозка пассажиров и багажа легковым транспортным средством, используемым для оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа, водителем, не имеющим при себе разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, - влечет наложение административного штрафа на водителя в размере пяти тысяч рублей.

В соответствии с п.2.1.1 ППД РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки в установленных случаях разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Согласно частям 1, 3, 7 статьи 9 Федерального закона от 21 апреля 2011 года №69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации. Разрешение должно находиться в салоне легкового такси и предъявляться по требованию пассажира, должностного лица уполномоченного органа или сотрудника государственной инспекции безопасности дорожного движения.

Разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на конкретное транспортное средство, предполагающееся использовать в качестве такси, получает юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, а не водитель, исключение составляет случай, когда водитель и индивидуальный предприниматель совпадают в одном лице. После получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения, оно вручается водителю транспортного средства, указанного в разрешении, для непосредственной перевозки пассажиров и багажа.

Анализ изложенных выше положений действующего законодательства позволяет сделать вывод о том, что объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.12.3 КоАП РФ выражается в перевозке пассажиров и багажа легковым транспортным средством, используемым для оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа водителем, не имеющим при себе ранее полученного в установленном законом порядке разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Из материалов дела следует, что Акулинин А.И. 30 сентября 2020 года в 10 часов 30 минут на ул.АДРЕС в г.Саки, управлял транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», на которое нанесена цветографическая схема легкового такси, не имея при себе разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Как усматривается из материалов дела Акулинин А.И. с ООО ««данные изъяты»» ДД.ММ.ГГГГ года заключили договор аренды транспортного средства без экипажа № «данные изъяты», согласно которого арендодатель предоставляет арендатору во временное владение и пользование транспортное средство (л.39-40).

На основании вышеуказанного договора в этот же день был составлен акт приема – передачи, из которого усматривается, что световой короб на такси и разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Республики Крым Акулинину А.И. не выдавались (л.д.49-50)

Указанные факты в судебном заседании были подтверждены как самим Акулининым А.И., так и представителем ООО ««данные изъяты»».

Кроме того, Акулинин А.И. ранее разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Республики Крым не получал, что подтверждено ответом Министерства транспорта Республики Крым.

Акулинин А.И. индивидуальным предпринимателем не является, что усматривается из ответа Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым.

Следовательно, данные о том, что Акулинин А.И. является индивидуальным предпринимателем или состоит в трудовых отношениях с каким-либо юридическим лицом, осуществляющим деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Республики Крым, в материалах дела отсутствуют.

Кроме того, из пояснений, данных в судебном заседании, инспектором ФИО следует, что им не был зафиксирован факт перевозки пассажиров и багажа Акулининым А.И. и не выяснялся вопрос, получал ли ранее Акулинин А.И. разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Республики Крым.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.12.3 КоАП РФ, выражается в перевозке пассажиров и багажа легковым транспортным средством, используемым для оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа, водителем, не имеющим при себе ранее полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Следовательно, в судебном заседании не было установлено в действиях Акулинина А.И. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 12.3 КоАП РФ, поскольку Акулинин А.И. ранее не получал разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси и данным видом деятельности не занимается.

Таким образом, установленные обстоятельства в судебном заседании, исключают возможность привлечения Акулинина А.И. к административной ответственности по ч.2.1 ст.12.3 КоАП РФ за перевозку пассажиров и багажа легковым транспортным средством, используемым для оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа, водителем, не имеющим при себе разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

В соответствии с ч.3 ст.1.5 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

Из содержания частей 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ следует, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, а неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Учитывая изложенные обстоятельства, прихожу к выводу об отсутствии в действиях Акулинина А.И. состава вменяемого ему административного правонарушения.

Согласно п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах производство по административному делу в отношении Акулинина А.И. по ч.2.1 ст.12.3 КоАП РФ подлежит прекращению на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=DF95A627FA8F1B4A3B56ED35459ECEB3C7CDE0A28E5DD2FAD29AEEA1290FE3C0755CA2E4D0C5A089D0S9M) названного Кодекса в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.12.3 названного Кодекса.

На основании изложенного и руководствуясь ст.24.5 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Акулинина А.И., прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ за отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 12.3 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская