# Дело № 5-71-512/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«13» ноября 2019 года г.Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ст.17.8 КоАП РФ в отношении:

**Крылевской С.Е.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженке «данные изъяты», гражданки Российской Федерации, имеющей несовершеннолетнего ребенка, официально нетрудоустроенной, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС, УИН …,

у с т а н о в и л:

Крылевская С.Е. 25 октября 2019 года около 08 часов 00 минут находясь по ул.АДРЕС в г.Саки, ознакомившись с постановлением о приводе должника по ИП № «данные изъяты»-ИП от 26 апреля 2019 года, отказалась проследовать в ОСП по г.Саки и Сакскому району без уважительной причины, чем воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава.

В отношении Крылевской С.Е. 25 октября 2019 года судебным приставом по ОУПДС отдела судебных приставов по г. Саки и Сакскому району УФССП Росси по РК ФИО составлен протокол об административном правонарушении по ст.17.8 КоАП РФ.

Крылевская С.Е. в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещалась надлежащим образом, о причинах неявки не уведомила, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не подавала.

Судебным участком № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению Крылевской С.Е. о месте и времени рассмотрения дела путем направления по месту жительства судебной повестки о вызове в суд, а также телефонограммой.

С учетом изложенного, положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Крылевской С.Е. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и возможности рассмотрения дела в ее отсутствие.

Огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статья 17.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

В соответствии с ч.1 ст.12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель, в частности, принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

В силу ч.1 ст.6 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и ст.14 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В качестве обязательного признака состава правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, необходимо рассматривать воспрепятствование деятельности судебных приставов, находящихся при исполнении служебных обязанностей, т.е. при осуществлении полномочий, предоставленных ст.12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах». При этом, под воспрепятствованием понимаются активные действия виновного лица, направленные на создание препятствий законной деятельности судебного пристава-исполнителя.

В отделе судебных приставов по Саки и Сакскому району Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым в отношении Крылевской С.Е. находится исполнительное производство № «данные изъяты»-ИП, возбужденное на основании исполнительного листа мирового судьи судебного участка №73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым № 5-73-107/2019 от 05 апреля 2019 года.

В целях осуществления исполнительного производства № «данные изъяты» в отношении Крылевской С.Е., которая без уважительных причин уклоняется от явки по вызову судебного пристава-исполнителя, вынесено постановление о приводе должника по ИП от 24 октября 2019 года.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, Крылевская С.Е. 25 октября 2019 года около 08 часов 00 минут находясь по ул.АДРЕС в г.Саки, ознакомившись с постановлением о приводе должника по ИП № «данные изъяты»-ИП от 26 апреля 2019 года, отказалась проследовать в ОСП по г.Саки и Сакскому району без уважительной причины, чем воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 1961/19/82020 от 25 октября 2019 года;

- актом об обнаружении административного правонарушения от 25 октября 2019 года судебного пристава ФИО, которым установлен факт воспрепятствования Крылевской С.Е. законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов;

- копией исполнительного листа мирового судьи судебного участка №73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым № 5-73-107/2019 от 05 апреля 2019 года;

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 26 апреля 2019 года;

- копией постановления о приводе должника по ИП от 24 октября 2019 года.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется установлено, что Крылевская С.Е. 25 октября 2019 года около 08 часов 00 минут находясь по ул.АДРЕС в г.Саки, ознакомившись с постановлением о приводе должника по ИП № «данные изъяты»-ИП от 26 апреля 2019 года, отказалась проследовать в ОСП по г.Саки и Сакскому району без уважительной причины, чем воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Крылевской С.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286916/1fcb5e48d24a09ccdf9044e4a9b5a70cba03051c/#dst100074), является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, посягающего на институт государственной власти, данные о личности Крылевской С.Е.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Крылевской С.Е. административного наказания в пределах санкции ст.17.8 КоАП РФ – в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать **Крылевскую С.Е.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа: р/с – 40101810335100010001, наименование банка: Отделение Республики Крым в г.Симферополь, получатель – УФК по Республике Крым (УФССП России по РК), ИНН – 7702835613, КПП – 910201001, БИК – 043510001, КБК 32211617000016017140, код по ОКТМО – 35721000, УИН …, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская