# Дело № 5-71-523/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«22» октября 2020 года г.Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Антонович Е.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в отношении:

**Антонович Е.М.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки «дынные изъяты», гражданки Российской Федерации, трудоустроенной, зарегистрированной по адресу: АДРЕС, проживающей по адресу: АДРЕС -

у с т а н о в и л:

21 октября 2020 года в 14 часов 30 минут по адресу: АДРЕС, было установлено, что Антонович Е.М. не уплатила в срок не позднее 29 августа 2020 года административный штраф в размере 300,00 рублей, наложенный постановлением мирового судьи судебного участка №237 Карасунского внутригородского округа г.Краснодара от 20 апреля 2020 года, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В отношении Антонович Е.М. 21 октября 2020 года судебным приставом-исполнителем ОСП по г.Саки и Сакскому району ФИО составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Антонович Е.М. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признала, обращала внимание суда, что о судебном штрафе не знала, поскольку не присутствовала в судебном заседании. Также обращала внимание суда, что на момент рассмотрения данного административного дела штраф списан с ее счета судебными приставами, просила ограничиться устным замечанием.

Выслушав Антонович Е.М., огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Частью 1 ст.20.25 КоАП РФ предусмотрено, что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 11 или 13 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 настоящего Кодекса.

Согласно ч.5 ст.32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в ч.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Из системного толкования ч.1 ст.20.25 КоАП РФ и статьи 32.2 КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа образуется событие административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Как усматривается из материалов дела, постановлением мирового судьи судебного участка №237 Карасунского внутригородского округа г.Краснодара от 20 апреля 2020 года, Антонович Е.М. привлечена к административной ответственности по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 (трехсот) рублей. Указанное постановление вступило в законную силу 30 июня 2020 года.

Таким образом, в установленный законом срок, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу до 30 августа 2020 года Антонович Е.М. административный штраф не оплатила.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 274/20/82020-АП от 21 октября 2020 года, в котором указано, что Антонович Е.М. в нарушение требований КоАП РФ не уплатила административный штраф в установленный срок наложенный постановлением мирового судьи судебного участка №237 Карасунского внутригородского округа г.Краснодара от 20 апреля 2020 года; копией постановления мирового судьи судебного участка №237 Карасунского внутригородского округа г.Краснодара от 20 апреля 2020 года, которым Антонович Е.М. привлечена к административной ответственности по ст.15.33.2 КоАП РФ и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей; копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 02 октября 2020 года №50764/20/82020-ИП; копией постановления о распределении денежных средств, поступающих во временное распоряжение структурного подразделения территориального органа ФССП России от 21 октября 2020 года; личными пояснениями Антонович Е.М. в суде.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Антонович Е.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, является доказанной.

Соблюдая требования части 2 статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении Антонович Е.М. административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного ей административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, тот факт, что о вынесенном штрафе Антонович Е.М. не знала, поскольку не присутствовала в судебном заседании, данное усматривается из постановления мирового судьи судебного участка №237 Карасунского внутригородского округа г.Краснодара от 20 апреля 2020 года, а также, что на момент рассмотрения дела в суде, согласно постановления о распределении денежных средств, поступающих во временное распоряжение структурного подразделения территориального органа ФССП России от 21 октября 2020 года, денежные средства в размере 300 рублей по ИП №50764/20/82020-ИП перечислены в счет погашения долга взыскателю УФК по Краснодарскому краю (Департамент по обеспечению деятельности мировых судей Краснодарского края).

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Антонович Е.М. в совершении правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

В силу ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При освобождении нарушителя от административной ответственности, в виду применения ст.2.9 КоАП РФ, достигаются и реализуются все цели и принципы административного наказания: справедливости, неотвратимости, целесообразности и законности, поскольку к нарушителю, несмотря на то, что он освобождается от административной ответственности, все же применяется такая мера государственного регулирования, как устное замечание, которая призвана оказать моральное воздействие на нарушителя и направлена на то, чтобы предупредить, проинформировать нарушителя о недопустимости совершения подобных нарушений впредь.

С учетом характера совершенного правонарушения, отсутствия тяжести наступивших последствий, учитывая доводы Антонович Е.М., в той части, что она не знала о привлечении ее к административной ответственности и назначении ей наказания в виде административного штрафа, а также тот факт, что на момент рассмотрения дела об административном правонарушении денежные средства в счет погашения штрафа перечислены взыскателю, кроме того принимается во внимание отсутствие существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, оценив материалы дела в совокупности, смягчающие вину обстоятельства, в соответствии со ст.2.9 КоАП РФ, считаю доводы Антонович Е.М. обоснованными и возможным признать совершенное деяние - деянием небольшой тяжести и освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

 п о с т а н о в и л :

**Антонович Е.М.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Производство по делу в отношении Антонович Е.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного  ч.1 ст.20.25 КоАП РФ прекратить по основаниям, предусмотренным  ст.2.9 КоАП РФ - за малозначительностью совершенного правонарушения.

Объявить Антонович Е.М. устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская