# Дело № 5-71-525/2020

# 

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«10» ноября 2020 года г.Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в отношении:

**Ташматова М.Э.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина «данные изъяты», официально нетрудоустроенного, проживающего по адресу: АДРЕС, водительское удостоверение «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года, -

у с т а н о в и л:

Ташматов М.Э. 22 сентября 2020 года в 23 часа 15 минут на 44км + 10м а/д Симферополь–Евпатория, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, в нарушение п.9.1.1 Правил дорожного движения РФ, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

В отношении Ташматова М.Э. 22 сентября 2020 года в 23 часа 40 минут инспектором ДПС отделения ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенантом полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении 82 АП № 095611.

Ташматов М.Э. в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещался надлежащим образом, о причинах неявки не уведомил, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не подавал.

Судебным участком № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению Ташматова М.Э. о месте и времени рассмотрения дела путем направления по месту жительства судебной повестки о вызове в суд.

С учетом изложенного, положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Ташматова М.Э. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и возможности рассмотрения дела в его отсутствие.

Огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п.9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В приложении 2 к Правилам дорожного движения установлен запрет на пересечение линии разметки 1.1.

Горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части) устанавливает определенные режимы и порядок движения либо содержит иную информацию для участников дорожного движения.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Согласно правовой позиции, приведенной в п.15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи). Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях: а) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ).

Часть 4 ст.12.15 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 настоящей статьи, и влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно материалам дела, Ташматов М.Э. 22 сентября 2020 года в 23 часа 15 минут на 44км + 10м а/д Симферополь–Евпатория, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, в нарушение п.9.1.1 Правил дорожного движения РФ, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Факт совершения Ташматовым М.Э. административного правонарушения, в виде осуществления выезда на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1. в нарушение п.9.1.1 ПДД РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 095611 от 22 сентября 2020 года;

- схемой места совершения административного правонарушения от 22 сентября 2020 года из которой усматривается, что Ташматов М.Э. на 44км + 10м а/д Симферополь–Евпатория осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, с которой Ташматов М.Э. был согласен, о чем свидетельствует его подпись.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, установлено, что Ташматов М.Э. 22 сентября 2020 года в 23 часа 15 минут на 44км + 10м а/д Симферополь–Евпатория, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, в нарушение п.9.1.1 Правил дорожного движения РФ, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении 82 АП № 095611 от 22 сентября 2020 года соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в выезде в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением сплошной линии дорожной разметки.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст.26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценивая оформленные сотрудниками ДПС ГИБДД процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных обязанностей.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Ташматова М.Э. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение [правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125965/1a0eda637685fe2c19e95ee8753315aeaf220423/#dst100113) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершённого правонарушения, данные о личности Ташматова М.Э., его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Ташматову М.Э. административного наказания в пределах санкции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ – в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

# Признать Ташматова М.Э., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти) тысяч рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Ташматову М.Э., что согласно положениям ч.13 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК (МО ОМВД России Сакский), р/с:40101810335100010001, БИК:043510001, ИНН:9107000095, КПП:910701001, ОКТМО:35721000, код бюджетной классификации (КБК): 18811601121010001140, УИН: …, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская