1. Дело № 5-71-530/2019
2. П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«27» ноября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием защитника лица, привлекаемого к административной ответственности – Лотоцкой Л.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ в отношении:

**Шевченко И.Д.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, занимающего должность директора Общества с ограниченной ответственностью «Рикон», зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, -

у с т а н о в и л:

Директором ООО «Рикон» ИНН/КПП 9107000761/910701001 Шевченко И.Д., расположенного по адресу: Республика Крым, г.Саки, ул.Промышленная д.11, совершено нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный п.3 ст.88 Налогового Кодекса Российской Федерации срок пояснений (сведений) по требованиям Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым в ходе проведения камеральной налоговой проверки уточненной налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за 3 квартал 2018 года (рег.№5202891) от 26 ноября 2018 года, номер корректировки «3».

Согласно п.3 ст.88 Налогового кодекса Российской Федерации, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым в адрес налогоплательщика направлено требование о представлении пояснений от 27 декабря 2018 года № 41495 по выявленным ошибкам и противоречиям. Данное требование получено 08 января 2019 года средствами телекоммуникационной связи, что подтверждается квитанцией о приеме.

Согласно п.3 ст.88 НК РФ срок представления ответа – не позднее 16 января 2019 года (в пятидневный срок со дня получения). В ответ на требование налогового органа ООО «Рикон» 17 января 2019 года представлены пояснения, вх.01331 от 21 января 2019 года средствами ТКС. Количество дней нарушения – 1 день.

В нарушение п.3 ст.88 Налогового кодекса Российской Федерации директором ООО «Рикон» Шевченко И.Д. не обеспечено представление пояснений (сведений) по требованиям Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым в ходе проведения камеральной налоговой проверки уточненной налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за 3 квартал 2018 года (рег.№5202891) от 26 ноября 2018 года, номер корректировки «3» в установленный срок, в результате чего допущено нарушение ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

 В судебном заседании защитник директора ООО «Рикон» Шевченко И.Д. – Лотоцкая Л.М. не отрицала тот факт, что пояснения (сведения) по требованию МИФНС России № 6 по Республике Крым в ходе проведения камерной налоговой проверки уточненной налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за 3 квартал 2018 года были предоставлены не в установленный законом срок. В судебном заседании указывала на то, что ООО «Рикон» является субъектом малого и среднего предпринимательства, а также что ООО «Рикон» просрочили один день, в связи с чем, просила назначить наказание в виде предупреждения с применением ст. 4.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании специалист-эксперт отдела камеральных проверок №2 МИФНС России №6 по РК ФИО пояснил, что им был составлен протокол об административном правонарушении в отношении директора ООО «Рикон» Шевченко И.Д. в отсутствие директора, однако с его стороны были соблюдены все требования норм КоАП РФ.

Выслушав защитника, специалиста-эксперта отдела камеральных проверок №2 МИФНС России №6 по РК ФИО, огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях директора ООО «Рикон» Шевченко И.Д. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 [ст.15.](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#jMVWAK5NbxmX)6 КоАП РФ.

Частью 1 статьи 15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Вина директора ООО «Рикон» Шевченко И.Д. подтверждается протоколом об административном правонарушении № 91101930217813200001 от 29 октября 2019 года, копией выписки из ЕГРЮЛ, копией требования № 41495 о представлении пояснений от 27 декабря 2018 года, копией квитанции о приеме, копией обращения ООО «Рикон» от 17 января 2019 года.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность директора ООО «Рикон» Шевченко И.Д.в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, является доказанной.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность не установлено.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч.1 ст.3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которое выносится в письменной форме и устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Частью 3 статьи 3.4 КоАП РФ предусмотрены Особые условия применения мер административной ответственности в отношении являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц, а также руководителей и иных работников указанных юридических лиц, совершивших административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций (далее - их работники), устанавливаются настоящим Кодексом.

Частью 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ установлено, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 КоАП РФ.

Как следует из материалов дела, Шевченко И.Д. является руководителем ООО «Рикон», что внесено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, к административной ответственности ранее не привлекался, а совершенное им правонарушение не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей либо других негативных последствий, нарушенный срок предоставления сведений незначительный.

Учитывая обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, данные о лице его совершившем, суд считает возможным заменить назначенное административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10 - 29.11 КоАП РФ, судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Директора Общества с ограниченной ответственностью «Рикон» **Шевченко И.Д.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская