Дело № 5-71-557/2024

УИД: 91MS0071-01-2024-003302-71

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

05 декабря 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Харченко П.В., при участии лица привлекаемого к административной ответственности Троценко С.А., потерпевшего К., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

Троценко С.А., Данные изъяты,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Троценко С.А., 01.12.2024г. в 13 час. 28 мин., находясь на ул. Михайловское шоссе, д.15, в г. Саки, управляя транспортным средством-автомобилем «Рено Сандеро», с государственным регистрационным знаком В249КК82, принадлежащим Троценко М.В., оставил в нарушение требований п.2.5 ПДД РФ место ДТП участником которого он являлся.

В судебное заседание Троценко С.А. вину признал, в содеянном раскаялся, не отрицал тот факт, что покинул место ДТП, участником которого он являлся. Дополнительно пояснил, что транспортирные средства не получили механических повреждений, а свидетель (пассажир иного транспортного средства получившая телесное повреждение отказалась от помощи).

Потерпевший Козлов В.В. и потерпевшего в судебном заседании пояснил, что он являлся водителем иного транспортного средства – мопед. Дополнительно пояснил, что стороны к примирению не пришли, поскольку Троценко С.А. совершивший ДТП в результате которого пассажир транспортного средства – мопед получила телесные повреждения не предпринял меры по доставлению пострадавшей в медицинское учреждение, вел себя агрессивно и покинул место ДТП. После чего им о произошедшем ДТП было сообщено в органы полиции.

Выслушав Троценко С.А., потерпевшего Козлова В.В. и исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Троценко С.А., состава правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О безопасности дорожного движения» дорожно - транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно п.2.5 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 19.04.2024) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения"), при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Согласно п.2.6 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 19.04.2024) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения"), если в результате дорожно-транспортного происшествия погибли или ранены люди, водитель, причастный к нему, обязан: принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию; в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшую медицинскую организацию, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Согласно п.2.6.1 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 19.04.2024) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения"),если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств. Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции. Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

Исходя из приведенных положений, оставить место дорожно- транспортного происшествия без вызова сотрудников полиции его участники могут лишь в случае причинения в результате такого происшествия вреда только имуществу и отсутствия между ними разногласий на предмет характера, перечня и оценки полученных повреждений.

Данные требования Правил дорожного движения Троценко С.А. были нарушены, поскольку он оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся.

Согласно протокола об административном правонарушении 82 АП № 265789 от 01.12.2024г., который был составлен в отношении Троценко С.А. за то, что он 01.12.2024г. в 13 час. 28 мин., находясь на ул. Михайловское шоссе, д.15, в г. Саки, управляя транспортным средством - автомобилем «Рено Сандеро», с государственным регистрационным знаком В249КК82, принадлежащий Троценко М.В. оставил в нарушение требований п.2.5 ПДД РФ место ДТП участником которого он являлся, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении 82 АП № 265789 от 01.12.2024г.; копией схемы происшествия; копией объяснений Липатова Д.А. от 01.12.2024г.; копией объяснений Козлова В.В. от 01.12.2024г.; копией объяснений Бордиян В.С. от 01.12.2024г.; копией объяснений Троценко С.А. от 01.12.2024г.; копией протокола МР 0092827 осмотра места совершения административного правонарушения от 01.12.2024г.; копией дополнения к материалу по ДТП от 01.12.2024г.; фототаблицей; пояснениями Козлова В.В. в судебном заседании; пояснениями Троценко С.А. в судебном заседании

Совокупность перечисленных выше доказательств объективно свидетельствует о непосредственной причастности Троценко С.А. к данному событию.

То обстоятельство, что Троценко С.А. стал участником дорожно- транспортного происшествия, обязывало его выполнить требование пункта 2.5 Правил дорожного движения РФ.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Троценко С.А. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, в нём зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в оставлении места дорожно-транспортного происшествия Троценко С.А., участником которого он являлся.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценивая оформленные сотрудниками ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных обязанностей.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что в действиях Троценко С.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, а именно оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В соответствии с ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Обстоятельств, для применения положения ст. 3.9 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, его имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, мировой судья считает возможным назначить Троценко С.А. административное наказание в виде административного ареста сроком на одни сутки, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Троценко С.А., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок административного ареста исчислять с 13 часов 00 минут 05 декабря 2024 года.

Согласно 4.1 ст.32.8КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья Харченко П.В.