Дело № 5-71-567/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«25» ноября 2020 года г.Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Гусейнова З.С. оглы,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

**Гусейнова З.С. оглы**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, индивидуального предпринимателя, являющегося инвалидом первой группы, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, –

у с т а н о в и л:

Гусейнов З.С. оглы 20 ноября 2020 года в 18 часов 20 минуты, на ул.АДРЕС в г.Саки, управлял транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», с признаками опьянения –резкое изменение окраски кожных покровов лица, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

В отношении Гусейнова З.С. оглы 20 ноября 2020 года в 18 часов 30 минут старшим инспектором ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшим лейтенантом полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении 82 АП № 104495.

Гусейнов З.С. оглы в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся. Дополнительно пояснил, что действительно управлял транспортным средством не имея права управления транспортными средствами. Обращал внимание суда, что обучение прошел, однако экзамен не сдавал, право управления транспортными средствами не получил. Не отрицал, что отказался от прохождения медицинского освидетельствования, пояснял, что никогда ни спиртные напитки, ни наркотические средства не употреблял, и ему было стыдно проходить медицинское освидетельствование.

Выслушав Гусейнова З.С. оглы, огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

На основании п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Часть 2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии со ст.ст. 26.2, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель, у которого были выявлены признаки опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование. В отношении Гусейнова З.С. оглы медицинское освидетельствование не было проведено, поскольку от его прохождения последний отказался.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Гусейнов З.С. оглы 20 ноября 2020 года находился в состоянии опьянения, явились – резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП №104495 от 20 ноября 2020 года, в котором указано, что Гусейнов З.С. оглы 20 ноября 2020 года в 18 часов 20 минуты, на ул.АДРЕС в г.Саки, управлял транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», с признаками опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 018941 от 20 ноября 2020 года, которым Гусейнов З.С. оглы отстранен от управления транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты»;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 000345 от 20 ноября 2020 года и распечаткой результатов освидетельствования с применением технического средства измерения ALCOTEST – 6810 в отношении Гусейнова З.С. оглы, согласно которого у Гусейнова З.С. оглы не установлено состояние алкогольного опьянения, с данным результатом Гусейнов З.С. оглы согласился, что удостоверил личной подписью;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 608399 от 20 ноября 2020 года в отношении Гусейнова З.С. оглы с указанием признаков опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, согласно которого Гусейнов З.С. оглы отказался от прохождения медицинского освидетельствования, о чем свидетельствует его личная подпись в соответствующей графе указанного акта. Основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Гусейнова З.С. оглы, послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ №037338 от 20 ноября 2020 года, согласно которого транспортное средство Honda Accord, государственный регистрационный знак К 869 ТВ 82, передано по месту жительства по адресу: АДРЕС;

- рапортом старшего инспектора ДПС отделения ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции ФИО от 20 ноября 2020 года;

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении;

- справкой начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» Карпова С.С., из которой усматривается, чтоГусейнов З.С. оглы, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, согласно базы данных ГИБДД МВД Российской Федерации «ФИС ГИБДД-М», «Единые Регионы», АИПС «Лищенец», «Экзаменационная система» водительское удостоверение на территории Украины и Российской Федерации не получал;

- справкой начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» Карпова С.С., из которой усматривается, чтоГусейнов З.С. оглы, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, не подвергался административному наказанию за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст.ст.12.26, 12.8, ч.3 ст.12.27 КоАП РФ. Информация об имеющейся судимости за совершение преступлений, предусмотренных ч.ч.2,4,6 ст.264 или ст.264 УК РФ отсутствует.

Поскольку Гусейнов З.С. оглы не выразил согласия пройти медицинское освидетельствование, мировой судья расценивает указанное, как отказ Гусейнова З.С. оглы от законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование.

Более того, в суде в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, Гусейнов З.С. оглы соглашался с административным правонарушением и пояснял в соответствии с вышеизложенным.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, установлено, что Гусейнов З.С. оглы 20 ноября 2020 года, не имея права управления транспортными средствами, отказался от прохождения медицинского освидетельствования при наличии оснований для направления на медицинское освидетельствование.

Протокол об административном правонарушении 82 АП №104495 от 20 ноября 2020 года соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нём зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в управлении транспортным средством без права управления транспортными средствами и отказе водителя Гусейнова З.С. оглы, имеющего признаки опьянения от прохождения медицинского освидетельствования.

Требование сотрудника ДПС о прохождении медицинского освидетельствования являлось законным, поскольку Гусейнов З.С. оглы управлял транспортным средством, в то время, как имелись все основания полагать о нахождении его в состоянии опьянения. Порядок направления на медицинское освидетельствование соблюден.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Гусейнова З.С. оглы в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющего права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, является доказанной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Гусейнова З.С. оглы.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Гусейнова З.С. оглы, в совершении административного правонарушения, его состояние здоровья.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Гусейнова З.С. оглы.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Гусейнова З.С. оглы, его имущественное положение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

В соответствии с ч.2 ст.3.9 КоАП РФ, административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к инвалидам первой и второй групп.

Поскольку в материалах дела имеется копия справки серии «данные изъяты» №«данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года, оригинал которой был исследован в судебном заседании, согласно которой Гусейнов З.С. оглы является инвалидом первой группы, к нему не может быть применено административное наказание в виде административного ареста.

В связи с вышеизложенным, считаю необходимым назначить Гусейнову З.С. оглы административное наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, в размере тридцати тысяч рублей.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Гусейнову З.С. оглы административного наказания в пределах санкции ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 30000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

п о с т а н о в и л :

Признать **Гусейнова З.С. оглы**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей 00 копеек.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК (МО ОМВД России Сакский), р/с:40101810335100010001, БИК:043510001, ИНН:9107000095, КПП:910701001, ОКТМО:35721000, код бюджетной классификации (КБК): 18811601123010001140, УИН: …, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская