# Дело № 5-71-572/2020

#

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«22» декабря 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Абдурахманова Ш.А.,

его защитника – Мисюнас И.Е.,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.4 ст.12.2 КоАП РФ в отношении:

**Абдурахманова Ш.А.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, водительское удостоверение «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года –

у с т а н о в и л:

Абдурахманов Ш.А., 25 ноября 2020 года в 10 часов 51 минуту на ул. Симферопольская 17 в г. Саки, управлял транспортным средством «данные изъяты», на котором был установлен заведомо подложный государственный регистрационный знак «данные изъяты», чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.2 КоАП РФ.

В отношении Абдурахманова Ш.А., 25 ноября 2020 года в 12 часов 00 минут инспектором ДПС отделения ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенантом полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении 82 АП №104422.

В судебном заседании Абдурахманов Ш.А. вину в совершении указанного правонарушения не признал, обращал внимание суда, что он является добросовестным приобретателем транспортного средства. Также суду пояснял, что в конце 2019 года он пользовался транспортным средством «данные изъяты», однако выяснилось, что на данном транспортном средстве были установлены подложные номера, и свидетельство о регистрации транспортного средства было с признаками подделки. В последующем была проведена экспертиза, как транспортного средства, так и документов на него, было установлено, что свидетельство о регистрации транспортного средства было с признаками подделки, а транспортное средство законное, в связи с чем, транспортное средство было ему возвращено. Однако оно было без государственных номерных знаков и свидетельства о регистрации транспортного средства. Им было принято решение продать транспортное средство как металлолом. В конце сентября 2020 года он в объявлении о продаже транспортного средства увидел свое, ранее проданное транспортное средство, но уже с номерными знаками, зная о хорошем состоянии своего транспортного средства, решил его приобрести. Договорились о встрече, он пошел со своим знакомым. При осмотре транспортного средства проверили ее состояние и по базе ГИБДД по VIN коду, ничего подозрительного выявлено не было, машина была чистая, и было принято решение ее приобрести, однако договор купли - продажи не заключали, собственник транспортного средства дал время на ней поездить, присмотреться к транспортному средству. Обращал внимание суда, что всего пару раз выезжал на данном транспортном средстве, не зная того, что на транспортном средстве установлены подложные номера. Когда выехал очередной раз в больницу, то его остановили сотрудники ГИБДД на автовокзале, а именно г.Саки, ул. Симферопольская, где у сотрудников полиции возникли сомнения, что у него подложные номера, в связи, с чем они проехали в отдел МО МВД Россия «Сакский», где и до сегодняшнего дня находится его транспортное средство. Пояснял, что государственные номера изымали в его отсутствие, и в отсутствие понятых. Просил не лишать его права управления транспортными средствами, поскольку у него на иждивении малолетние дети, а он занимается перевозкой груза, данное является его единственным источником дохода.

В судебном заседании защитник Мисюнас И.Е. обращала внимание суда, что номера изымались в отсутствие понятых, и без видеозаписи, что нарушает нормы КоАП РФ и влечет признание протокола об изъятии вещей и документов недопустимым доказательством, впоследствии прекращение дела об административном правонарушении. В случаи если суд придёт к выводу о наличии состава административного правонарушения, просила прекратить дело об административном правонарушении, в связи с малозначительностью обстоятельств. Объясняла это тем, что действиями ее подзащитного не причинен значительный вред, и данное правонарушение было не умышленное, поскольку Абдурахманов Ш.А. не является собственником транспортного средства и не мог знать, что управляет транспортным средством с подложными номерами.

Выслушав Абдурахманова Ш.А., его защитника, допросив инспекторов ГИБДД ФИО, ФИО, дознавателя ОД МО МВД России «Сакский» ФИО, свидетелей, огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и поступившие материалы на адрес суда, оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.4 ст.12.2 КоАП РФ управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

Под подложными государственными регистрационными знаками, в частности, следует понимать государственные регистрационные знаки, изготовленные не на предприятии-изготовителе в установленном законом порядке, либо государственные регистрационные знаки с какими-либо изменениями, искажающими нанесенные на них предприятием-изготовителем символы, а также государственные регистрационные знаки, выданные при государственной регистрации другого транспортного средства.

Как разъяснено в пункте 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при квалификации действий лица по части 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 КоАП РФ под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки: соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Обстоятельства совершения Абдурахмановым Ш.А. административного правонарушения нашли свое отражение в протоколе об административном правонарушении 82 АП №104422 от 25 ноября 2020 года, из которого следует, что Абдурахманов Ш.А., 25 ноября 2020 года в 10 часов 51 минуту на ул. Симферопольская 17 в г. Саки, управлял транспортным средством «данные изъяты», на котором был установлен заведомо подложный государственный регистрационный знак «данные изъяты», чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.2 КоАП РФ.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП №104422 от 25 ноября 2020 года, из которого усматривается, что Абдурахманов Ш.А., 25 ноября 2020 года в 10 часов 51 минуту на ул. Симферопольская 17 в г. Саки, управлял транспортным средством «данные изъяты», на котором был установлен заведомо подложный государственный регистрационный знак «данные изъяты», чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.2 КоАП РФ;

- протоколом о доставлении 61 ЕР 014096 от 25 ноября 2020 года, согласно которого Абдурахманов Ш.А. был доставлен в МО МВД России «Сакский» 25 ноября 2020 года в 11 часов 45 минут;

- копиями письменными объяснениями Абдурахманова Ш.А. от 25 ноября 2020 года;

- копией рапорта инспектора ДПС отделения ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции ФИО от 25 ноября 2020 года;

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении;

- копией карточки учета похищенных (утраченных) документов, регистрационных знаков и спецпродукции от 25 ноября 2020 года, согласно которой государственный регистрационный знак «данные изъяты», принадлежащий ФИО, поставлен на учет, как уничтоженная спецпродукция 06 октября 2020 года.

Допрошенный в судебном заседании дознаватель МО МВД России «Сакский» ФИО пояснил, что сейчас у него в производстве находится материал следственной проверки по факту подделки документов на транспортное средство «данные изъяты». Так, 25 ноября 2020 года сотрудниками ГИБДД было остановлено транспортное средство под управлением Абдурахманова Ш.А. с подложными государственными номерами, в последующем у сотрудников полиции возникли сомнения относительно свидетельства о регистрации транспортного средства, в связи с чем, транспортное средство было доставлено в отдел полиции и ведется по данному факту проверка. Обращал внимание суда, что ранее Абдурахманов Ш.А. управлял транспортным средством с подложным свидетельством о регистрации транспортного средства, данное уголовное дело приостановлено и находится у него в производстве. В рамках данного уголовного дела была проведена экспертиза, и оснований для изъятия самого транспортного средства не было, в связи с чем, транспортное средство было передано Абдурахманову Ш.А., но без свидетельства о регистрации транспортного средства и без государственных регистрационных знаков на транспортное средство, поскольку они имели признаки подделки. Каким образом, на данном транспортном средстве были установлены номера и выдано свидетельство о регистрации транспортного средства, сейчас выясняется в рамках уголовного дела.

Допрошенный в судебном заседании 15 декабря 2020 года инспектор ГИБДД ФИО пояснил, что 25 ноября 2020 года он совместно с инспектором ФИО несли службу. Находясь на ул. Симферопольской в г. Саки, в районе автовокзала их внимание привлекло транспортное средство под управлением Абдурахманова Ш.А., поскольку он управлял транспортным средством с установленными государственными номерами, на которые пришла ориентировка, что данные номера в розыске, по причине снятия транспортного средства с учета, поскольку ранее по камерам было установлено, что данные государственные номера установлены на данное транспортное средство. При остановке транспортного средства попросили водителя предъявить документы на транспортное средство и страховой полис, при предъявлении свидетельства о регистрации транспортного средства было установлено, что в VIN коде транспортного средства, указанного в свидетельстве о регистрации транспортного средства не хватает одной цифры, а на кузове транспортного средства она есть. Было принято решение доставить транспортное средство в отдел полиции, для установки обстоятельств дела. В судебном заседании 22 декабря 2020 года дополнительно пояснил, что при остановке транспортного средства, позвонил сотрудникам эвакуатора, поскольку думал, что будут задерживать транспортное средство, однако доставив в отдел полиции, дознавателем было принято решение изымать транспортное средство в рамках уголовного дела по факту поддельного свидетельства о регистрации транспортного средства. Поскольку ими был установлен факт управления транспортным средством с подложными государственными номерами, было принято решение изъять государственные номерные знаки и он, прибывших водителей эвакуатора попросил был понятыми, указав на транспортное средство Абдурахманова Ш.А. объяснив, что установленные государственные номера с данного транспортного средства будут сниматься и изыматься, в связи с чем ФИО и ФИО поставили подписи в качестве понятых в протоколе об изъятии вещей и документов. Не отрицал тот факт, что государственные номера откручивались в отсутствие понятых, но обращал внимание суда, что в это время понятые находились на территории МО МВД России «Сакский».

 Допрошенный в судебном заседании инспектор ГИБДД ФИО пояснил, что 25 ноября 2020 года он и инспектор ФИО несли службу. Их внимание привлекло транспортное средство под управлением Абдурахманова Ш.А., поскольку накануне в группу сотрудников ГИБДД, была скинута информация, что государственные номера «данные изъяты», находятся в розыске, а они установлены на транспортное средство, которое передвигается по г.Саки, данное было установлено в соответствии с камерами, которые находятся на а/д Симферополь-Евпатория, данные номера они увидела на транспортном средстве Абдурахманова Ш.А., в связи с чем, транспортное средство было остановлено. При остановке транспортного средства попросили у водителя предъявить документы на автомобиль и страховой полис. При предъявлении свидетельства о регистрации транспортного средства было установлено, что в нем занесённый VIN код не соответствует VIN коду на кузове транспортного средства, а именно не хватает одной цифры. Проверив по базе данных, было установлено, что на транспортном средстве Абдурахманова Ш.А. установлены государственные номера с другого транспортного средства. В связи с чем, его напарник позвонил сотрудникам эвакуатора, поскольку думали, что будут эвакуировать транспортное средство. Кроме того, Абдурахманов Ш.А. не смог предъявить страховой полис на транспортное средство, объяснив это тем, что он у него электронный, однако проверив по базе данных установить полис не представилось возможным. Было принято решение доставить Абдурахманова Ш.А. с его транспортным средством в отдел полиции. Где, доложив информацию, дознавателем было принято решение изъять транспортное средство, в связи с признаками поддельного свидетельства о регистрации транспортного средства. Поскольку к райотделу приехал эвакуатором, ФИО совместно с дознавателем вышли к водителям эвакуатора и сообщили, что машина будет изыматься в рамках уголовного дела, в связи с чем транспортное средство остается в райотделе. Поскольку они были незаинтересованными лицами ФИО попросил их быть понятыми при изъятии государственных номеров. Не отрицал тот факт, что ФИО и ФИО находились на территории МО МВД России «Сакский» когда снимались номера с транспортного средства, но не возле машины. Также обращал внимание суда, что страховой полис на транспортное средство Абдурахманов Ш.А. так и не смог предоставить в связи с чем, было вынесено постановление по делу об административном правонарушении по ч.2 ст. 12.3 КоАП РФ и последний был подвергнут административной ответственности в виде штрафа в размере 500 рублей.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО пояснил, что 25 ноября 2020 года ему на рабочий номер телефона позвонил инспектор ФИО, поскольку нужно было эвакуировать транспортное средство. Обращал внимание суда, что между ним и правоохранительными органами подписан договор на эвакуацию транспортных средств. Приехав в отдел полиции к ним вышел дознаватель и сообщил, что транспортное средство эвакуировать не нужно, поскольку транспортное средство будет изыматься в рамках уголовного дела. Инспектор ФИО указав на транспортное средство Абдурахманова Ш.А. и на государственные регистрационные знаки, установленные на данном транспортном средстве, пояснил, что данные номерные знаки будут изыматься, попросил подписать протокол об изъятии вещей и документов в качестве понятого, что он и сделал. Не отрицал тот факт, что факт снятия номерных знаков не видел, однако подпись в протоколе поставил, поскольку видел само транспортное средство и установленные на него номерные знаки.

Допрошенный в судебном заседании 17 декабря 2020 года свидетель ФИО пояснил, что в протоколе об изъятии вещей и документов от 25 ноября 2020 года стоит не его подпись и в этот день он не участвовал в качестве понятого. В судебном заседании 22 декабря 2020 года дополнительно пояснил, что в предыдущем судебном заседании не вспомнил данные события, поскольку у них много вызовов. 25 ноября 2020 года вызов поступил на рабочий телефон его брата, он был от ФИО в связи с тем, что нужно было эвакуировать транспортное средство, приехав в отдел полиции к ним вышел дознаватель и сообщил, что необходимость в эвакуации транспортного средства отпала, поскольку данное транспортное средство будет изыматься в рамках уголовного дела. Однако ФИО указал на транспортное средство Абдурахманова Ш.А. и на номерные знаки, пояснив, что они будут изыматься, и объяснил, что он указывает их в качестве понятых. Обращал внимание суда, что в первом заседании не узнал свою подпись, поскольку расписывался на весу. Не отрицал, что сам факт изъятия номеров не видел, а видел только номера на транспортном средстве.

В соответствии с пунктом 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (часть 3 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно части 1 статьи 27.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении и обнаруженных на месте совершения административного правонарушения либо при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, и досмотре транспортного средства, осуществляется лицами, указанными в статьях 27.2, 27.3, 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии же с частью 4 данной статьи в случае необходимости при изъятии вещей и документов применяются фото- и киносъемка, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств.

При этом в первом случае является обязательным либо присутствие понятых, либо проведение видеозаписи процессуального действия, во втором же случае фото – и киносъемка, иные установленные способы фиксации не являются обязательными.

Как установлено в судебном заседании из показаний свидетелей – понятых ФИО, ФИО и не отрицалось сотрудниками ГИБДД, что непосредственно, при изъятии государственных регистрационных знаков понятые не присутствовали, видеозапись не велась, понятым было лишь предъявлено транспортное средство, что является нарушением части 1 статьи 27.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поставленные подписи в протоколе об изъятии вещей и документов понятых, не могут свидетельствовать о надлежащем выполнении требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях относительно порядка изъятия вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения.

Допущенные процессуальные нарушения в ходе составления протокола изъятия вещей и документов 61 АА 053576 от 25 ноября 2020 года влечет признание его недопустимым доказательством и исключения их из числа доказательств, в данной части доводы защитника нашли свое подтверждение.

Однако, приведенное обстоятельство не ставит под сомнение состав административного правонарушения, вмененного Абдурахманову Ш.А.

В ходе рассмотрения настоящего дела установлено, что Абдурахманов Ш.А., 25 ноября 2020 года в 10 часов 51 минуту на ул.Симферопольская 17 в г.Саки, управлял транспортным средством «данные изъяты», на котором был установлен заведомо подложный государственный регистрационный знак «данные изъяты».

 Суд не может принять во внимание доводы как защитника, так и Абдурахманова Ш.А, о том, что, последнему не было известно о подложных номерных знаках, установленных на транспортном средстве, которым управлял последний.

 В судебном заседании было установлено, из показаний дознавателя ФИО, данное не отрицалось самим Абдурахмановым Ш.А., что в конце 2019 года у последнего было выявлено транспортное средство свидетельство о регистрации которого имело признаки подделки, поскольку претензий непосредственно к транспортному средству не было, оно было передано Абдурахманову Ш.А., но без государственных номерных знаков и без свидетельства о регистрации транспортного средства. Однако, 25 ноября 2020 года Абдурахманов Р.В. управляет транспортным средством «данные изъяты», которое было выдано ему без номерных знаков и свидетельства о регистрации, с государственным номерным знаком и со свидетельством о регистрации транспортного средства, что ставит под сомнения слова Абдурахманова Ш.А., что ему было неизвестно о подложности государственных номерных знаков. Кроме того, суд ставит под сомнения слова Абдурахманова Ш.А., что при оформлении сделки купли-продажи им были проверены по базе данных приобретённое транспортное средство, и сомнений в нем не возникало, поскольку в свидетельстве о регистрации транспортного средства в VIN коде транспортного средства отсутствовала цифра, что препятствовало установить данное транспортное средство в базе ГИБДД.

 Копия свидетельства о регистрации транспортного средства «данные изъяты», была предоставлена в суд, и обозревалось в судебном заседании, из данного свидетельства о регистрации транспортного средства, усматривается, что в VIN коде транспортного средства не хватает одной цифры, которая есть на кузове транспортного средства, что усматривается из фототаблиц к протоколу осмотра места происшествия, что ставит под сомнения слова Абдурахманова Ш.А.

 Кроме того, установленные государственные номерные знаки, согласно имеющимся материалам дела принадлежат иному транспортному средству, что снято с учета и данные номерные знаки находятся в розыске (л.д.9).

 Из видеозаписи, приобщённой протоколу об административном правонарушении, усматривается, что Абдурахманов Ш.А., 25 ноября 2020 года в 10 часов 51 минуту на ул.Симферопольская 17 в г.Саки, управлял транспортным средством «данные изъяты», на котором был установлен заведомо подложный государственный регистрационный знак «данные изъяты».

 Кроме того, из копии протокола осмотра места происшествия от 25 ноября 2020 года, предоставленного в суд органом дознания, также усматривается, что государственные номерные знаки «данные изъяты», установлены на транспортное средство, которым управлял Абдурахманов Ш.А.

 Действия Абдурахманова Ш.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Протокол об административном правонарушении 82 АП №104422 от 25 ноября 2020 года соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела.

Оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что Абдурахманов Ш.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.2 КоАП РФ, как управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершённого правонарушения, данные о личности Абдурахманова Ш.А., его имущественное положение.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Абдурахманова Ш.А. мировой судья признает наличие малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Вопреки доводам защитника мировым судьей не установлено оснований, для применения статьи 2.9 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Указанная статья не предписывает обязательность освобождения от административной ответственности за малозначительностью правонарушения, а предоставляет только право суду принять такое решение.

Согласно пункту 21 постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. По смыслу названных норм и разъяснений оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем, определяется в каждом конкретном случае исходя из обстоятельств совершенного правонарушения.

Таким образом, малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Совершенное Абдурахмановым Ш.А. правонарушение не содержит признаков малозначительности, поскольку обстоятельства его совершения свидетельствуют о наличии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, которая в данном случае заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в игнорировании им требований российского законодательства, направленного на обеспечение безопасности дорожного движения.

 Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Абдурахманову Ш.А. административного наказания в пределах санкции ч.4 ст.12.2 КоАП РФ – в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 6 (шесть) месяцев. Оснований для назначения наказания, вопреки доводам Абдурахманова Ш.А. не связанного с лишением права управления транспортными средствами, у мирового судьи не имеется.

Оснований для прекращения дела об административном правонарушении мировым судьей не установлено.

Согласно требованиям, ч.3 ст.29.10 КоАП РФ, в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации. При этом вещи и документы, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

Поскольку в материалах административного дела имеются сведения, что государственные регистрационные номера «данные изъяты» находятся в розыске в связи с чем, данные номера подлежат уничтожению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.10 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

 п о с т а н о в и л:

Признать **Абдурахманова Ш.А.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.2 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 6 (шесть) месяцев.

Два государственных регистрационных знака «данные изъяты», переданных на хранение в комнату вещественных доказательств ОТО МО МВД России «Сакский» – уничтожить.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 – 31 статьи 32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская