# Дело № 5-72-2/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

17 января 2020 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Козловского Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым в отношении

Козловского Дмитрия Анатольевича,паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего генеральным директором наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время установлено, что генеральный директор наименование организации (далее по тексту наименование организации) Козловский Д.А. дата в время по адресу: площадка перегрузки добытого строительного песка с кадастровым номером 90:11:телефон:954, расположенная по адресу: Республика Крым, Сакский район, Штормовское сельское поселение, за границами населенных пунктов не выполнил в установленный срок – до дата предписания об устранении нарушений законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований от дата № 12/2019, № 14/2019, № 15/2019, № 16/2019, № 17/2019, выданных Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым, а именно:

- не выполнил обязанностьпо подаче заявки на постановку на государственный учет объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, с учетом актуальных сведений, а именно: не отразил в заявке на постановку на государственный учет объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду информацию о сбросе возвратных вод указанных в пункте 3.3.2 Рабочего проекта «Разработка запасов блока С2 - II Южного адрес месторождения строительных песков способом гидромеханизации в Сакском районе Республики Крым» для актуализации учетных сведений;

- на земельном участке с кадастровым номером 90:11:телефон:954, расположенном на землях Штормовского сельского поселения Сакского района Республика Крым, за границами населенных пунктов не ликвидировал размещение отвалов размываемых грунтов площадью 8 075 кв.м.;

- не получил решение о предоставлении водного объекта (озеро Донузлав), с целью использования сброса сточных вод, при осуществлении сброса возвратных вод, используемых для транспортировки песка при работе земснаряда с грунтовым насосом в озеро Донузлав с территории с кадастровым номером 90:11:телефон:954, расположенной по адресу: Республика Крым, Сакский район, Штормовское сельское поселение, за границами населенных пунктов;

- не подал отчет об организации и результатах осуществления производственного экологического контроля на земельном участке с кадастровым номером 90:11:телефон:954, расположенном на землях Штормовского сельского поселения Сакского района Республика Крым, за границами населенных пунктов за дата в адрес Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым;

- не обеспечил отнесение отходов, к конкретному классу опасности, и разработкой паспортов отходов I - IV классов опасности, образующихся на земельном участке с кадастровым номером 90:11:телефон:954, расположенного на землях Штормовского сельского поселения Сакского района Республика Крым, за границами населенных пунктов находящегося в пользовании наименование организации.

Указанные факты являются нарушением требований части 2 статьи 25 Федерального закона от дата № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

По факту невыполнения предписаний в отношении должностного лица – генерального директора наименование организации Козловского Д.А. в его присутствии, составлен протокол № 013567 от дата об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании должностное лицо Козловский Д.А. вину во вменяемом административном правонарушении не признал, пояснил суду, что предписания выданы не обосновано, правонарушения, на основании которых выданы предписания не доказаны. С содержанием предписания № 12/2019 от дата не согласен, поскольку требование главного специалиста отдела оперативного реагирования и экологической безопасности управления оперативного реагирования департамента государственного экологического надзора - государственным инспектором Республики Крым - фио необоснованны. В соответствии со статьей 69.2 Федерального закона от дата №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» актуализация сведений осуществляется в связи с представлением юридическими лицами следующих сведений: о замене юридического лица или индивидуального предпринимателя, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду, реорганизации юридического лица в форме преобразования, об изменении его наименования, адреса (места нахождения), а также об изменении фамилии, имени, отчества (при наличии), места жительства индивидуального предпринимателя, реквизитов документа, удостоверяющего его личность; об изменении места нахождения объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду; об изменении характеристик технологических процессов основных производств, источников загрязнения окружающей среды; об изменении характеристик технических средств по обезвреживанию выбросов, сбросов загрязняющих веществ, технологий использования, обезвреживания и размещения отходов производства и потребления. Исходя из перечня сведений подлежащих актуализации, внесение дополнительных сведений по объектам HBOC на наименование организации не требуется. В соответствии с формой заявки о постановке объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, на государственный учет, содержащей сведения для внесения в государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (Приказ Минприроды России от дата N 554), сведения о сбросе возвратных вод в заявке не отражаются. В п. 3 части II заявки указываются сведения о выпусках и сбросах сточных вод, но возвратные воды не являются сточными, что подтверждается отсутствием факта сброса загрязняющих веществ в составе возвратных вод в окружающую среду. Загрязняющее вещество- любое химическое вещество, которое находится в объекте окружающей природной среды в количествах, превышающих природные фоновые значения, и вызывает тем самым химическое загрязнение. Загрязняющее воду вещество (ГОСТ 17.1.1.01-77. «Охрана природы. Гидросфера. Использование и охрана вод. Основные термины и определения»). Отходы производства, описанные в п.2.8. Проекта Разработки запасов блока C2-II Южного адрес месторождения (ошибочно принятые, как загрязняющие вещества) являются к эксплуатационными потерями II группы (2.10 Рабочего проекта «Разработка запасов блока Сг-Н Южного адрес месторождения строительных песков способом гидромеханизации»), Ил, глина и пыль являются составной частью песка и могут содержаться в нем в количестве до 10%, в соответствии с ГОСТом телефон «Песок для строительных работ. Технические условия». Более того, в результате проверки определено, что ил, глина и пыль извлечены из водного объекта, т.е. изначально находились в водном объекте, а, следовательно, их количество в водном объекте либо не изменилось, либо уменьшилось за счет осаждения на карте намыва. Таким образом, заявка наименование организации на постановку на государственный учет объекта HBOC содержит всю необходимую информацию об объекте и не требует актуализации.

Относительно предписания № 14/2019 от дата пояснил суду, что с содержанием предписания также не согласен.

Участок с кадастровым номером 90:11:телефон:954, расположенный на землях Штромовского сельского поселения Сакского района РК, за границами населенных пунктов предоставлен наименование организации на условиях аренды в соответствии с инвестиционным соглашением № 103 от дата для реализации инвестиционного проекта «Модернизация технологического процесса по добыче морского песка», с целью размещения склада песка. Земельный участок предоставлен в пользование по договору аренды №1374/11 от дата Земельному участку присвоена категория - земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения, вид разрешенного использования - склады. Нарушений целевого использования земельного участка ими допущено не было. Инвестиционный проект и инвестиционное соглашение прошло согласование Министерством экологии и природных ресурсов РК, ограничения на использование земельного участка в качестве склада песка на данный участок наложено не было. дата Территориальной комиссией по разработке месторождений полезных ископаемых Министерства экологии и природных ресурсов РК рассмотрено Дополнение к техническому проекту разработки Южного адрес месторождения строительных песков (Протокол № 24-2017 от дата). Согласно п.п.2.4, и п.1 решения ТКР-МПИ протокола № 24-2017 от дата Министерством экологии и природных ресурсов РК согласовано размещение карт намыва на арендуемом земельном участке площадью 1,3га, ограничений на использование земельного участка в качестве склада песка и размещения на нем карт намыва не предусмотрено. дата Территориальной комиссией по разработке месторождений полезных ископаемых Министерства экологии природных ресурсов РК рассмотрена корректировка технического проекта разработки Южного адрес месторождения песка в Сакском районе РК с учетом дополнения к техническому проекту (Протокол №40-2018). Корректировкой техпроекта также предусмотрено использование карт намыва, расположенных на участке с кадастровым номером 90:11:телефон:954, для размещения и обезвоживания песка. Решением ТКР-МПИ Министерства экологии и природных ресурсов РК Корректировка технического проекта разработки Южного адрес месторождения песка в Сакском районе РК с учетом дополнения к техническому проекту согласована в полном объеме без ограничений. Участок с кадастровым номером 90:11:телефон:954 расположен в границах горного отвода (Горноотводной акт №91-телефон от дата). Таким образом, размещение склада песка на участке с кадастровым номером 90:11:телефон:954 не однократно было согласовано с Министерством экологии и природных ресурсов РК без замечаний. Участок используется всоответствии с целевым назначением и согласованным техническим проектом. Нарушений действующего законодательства в части размещения склада песка на арендуемом участке с кадастровым номером 90:11:телефон:954 наименование организации допущено не было. В соответствии с подпунктом 2 части 17 статьи 65 Водного кодекса РФ от дата №74-ФЗ в границах прибрежных защитных полос запрещается размещение отвалов размываемых грунтов. Исходя из понятия отвала и отвалообразования, размещение полезного ископаемого (песка) не является отвалом. В материалах проверки не содержаться ссылки на законодательные акты, которые позволяют классифицировать песок как размываемый грунт, отсутствует ссылка на законодательный акт, который описывает физико­химических характеристики характерные для размываемого грунта, отсутствуют результаты лабораторных экспертиз, подтверждающие выводы, сделанные органом государственного контроля, которые позволяют отнести данное полезное ископаемое к размываемым грунтам. Исходя из вышеизложенного, считает, что размещение склада песка на земельном участке с кадастровым номером 90:11:телефон:954 осуществляется на законных основаниях по согласованию с Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым полезное ископаемое (песок) не является отвалом и не является размываемым грунтом.

Относительно предписания № 15/2019 от дата пояснил суду, что с содержанием предписания также не согласен.

При проведении проверки факта сброса загрязняющих веществ в составе возвратных вод в окружающую среду зафиксировано не было. Отбор проб возвратных вод для лабораторных исследований на предмет наличия загрязняющих веществ не производился. Отбор проб водного объекта для лабораторных исследований на предмет определения фоновой концентрации загрязняющих веществ не производился. Отходы производства, описанные в п.2.8. Проекта Разработки запасов блока Сг-Н Южного адрес месторождения (ошибочно принятые, как загрязняющие вещества) являются к эксплуатационными потерями II группы (2.10 Рабочего проекта «Разработка запасов блока Сг-Н Южного адрес месторождения строительных песков способом гидромеханизации»), Ил, глина и пыль, в соответствии с ГОСТом телефон «Песок для строительных работ. Технические условия», являются составной частью песка и могут содержаться в нем в количестве до 10%. Более того, в результате проверки определено, что ил, глина и пыль извлечены из водного объекта, т.е. изначально находились в водном объекте, а, следовательно, их количество в водном объекте либо не изменилось, либо уменьшилось за счет осаждения на карте намыва. Таким образом, проверкой не доказан факт наличия загрязняющего вещества в составе возвратных вод. Воды, используемые для гидромеханизированной добычи песка, не являются сточными водами. Это возвратные воды водного объекта, в котором залегает песок. Вода возвращается в водный объект без дополнительных включений и загрязнения. При получении водного объекта в пользование ими был представлен полный пакет документов, содержащий цели (разведка и добыча полезных ископаемых) и способ использования водного объекта (водопользование с забором (изъятием) водных ресурсов из водных объектов при условии возврата воды в водные объекты), а также информация о намечаемых наименование организации водохозяйственных мероприятиях с полным описанием технологического процесса добычи песка. Решением о предоставлении водного объекта в пользование № 91-21.01.00.001-0-РДВХ-С-2018-00681\00 от дата (далее Решение) вода, используемая для транспортировки песка с месторождения на карту намыва, классифицируется как возвратная и по условиям Решения должна быть возвращена в водный объект, иначе это будет нарушением условий предоставления водного объекта в пользование. При гидромеханизированной добыче песка вода не подвергается внешнему загрязнению, происходит вторичное загрязнение в результате рыхления пород, часть песка фракции 0,16мм и менее уносит водой обратно в месторождение, это не является загрязнением. Таким образом, Министерство экологии и природных ресурсов РК не усмотрело необходимости в предоставлении водного объекта в пользование для сброса сточных вод и, соответственно, согласовало деятельность по использованию водного объекта, не усмотрев сброса сточных вод в водный объект.

Относительно предписания № 16/2019 от дата пояснил суду, что с содержанием предписания также не согласен.

При проведении проверки факта сброса загрязняющих веществ в составе возвратных вод в окружающую среду зафиксировано не было. Отбор проб возвратных вод для лабораторных исследований на предмет наличия загрязняющих веществ не производился. Отбор проб водного объекта для лабораторных исследований на предмет определения фоновой концентрации загрязняющих веществ не производился. Отходы производства, описанные в п.2.8. Проекта Разработки запасов блока С2-Н Южного адрес месторождения (ошибочно принятые, как загрязняющие вещества) являются к эксплуатационными потерями II группы (2.10 Рабочего проекта «Разработка запасов блока С2-Н Южного адрес месторождения строительных песков способом гидромеханизации»), Ил, глина и пыль являются составной частью песка и могут содержаться в нем в количестве до 10%, в соответствии с ГОСТом телефон «Песок для строительных работ. Технические условия». Более того, в результате проверки определено, что ил, глина и пыль извлечены из водного объекта, т.е. изначально находились в водном объекте, а значит, их количество в водном объекте либо не изменилось, либо уменьшилось за счет осаждения на карте намыва. Таким образом, проверкой не доказан факт наличия загрязняющего вещества в составе возвратных вод, следовательно, утверждение, что наименование организации обязано подать отчет об организации и результатах осуществления производственного экологического контроля, как объект HBOC I, II или III категории, безосновательно.

С вынесенным предписанием № 17/2019 от дата не согласен, пояснил суду следующее.

По результатам проверки фактического наличия скопления ила и пыли обнаружено не было, соответственно факта образования отходов зафиксировано не было, и, следовательно, не может производится сбор, паспортизация и утилизация данных материалов. Пыль, ил и глина не предназначены для удаления из состава песка, а являются его составной частью и, в соответствии с ГОСТом телефон «Песок для строительных работ. Технические условия», характеризуют качественные характеристики песка и область его применения. Унос пыли, ила и глины не происходит отдельно, а является следствием учтенных проектом эксплуатационных потерь полезного ископаемого 2 группы. Пыль, глина и ил(входит в состав пылевидных) присутствуют в песке в количестве от 2 до 10% в соответствии с ГОСТом. При проведении проверки не были отобраны пробы отходов производства и потребления (ил и пыль) на подтверждения класса опасности. Данные отходы производства и потребления не образовываются, не накапливаются и не складируются на территории предприятия наименование организации. К материалам дела приложены копии письменных возражений на предписания.

Выслушав должностное лицо Козловского Д.А., исследовав полно и всестороннее материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица Козловского Д.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно п. 3 ст. 29.1 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в числе прочих вопросов выясняют, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные данным Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст. ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В силу ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

В соответствии с частью 2 статьи 25 Федерального закона от дата № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Факт совершения должностным лицом Козловским Д.А. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 013567 от дата;

- копией предписания об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № 008/2019 от дата;

- копией предписания об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № 009/2019 от дата;

- копией предписания об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № 010/2019 от дата;

- копией предписания об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № 011/2019 от дата;

- копией предписания об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № 012/2019 от дата;

- копией предписания об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № 014/2019 от дата;

- копией предписания об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № 015/2019 от дата;

- копией предписания об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № 016/2019 от дата;

- копией предписания об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № 017/2019 от дата;

- копией заявления о согласовании органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля с органом прокуратуры проведения внеплановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя от дата, исх. № 17113/03.1.1-17;

- копией приказа Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым о проведении внеплановой документарной проверки наименование организации от дата № 2060;

- копией решения о согласовании проведения внеплановой выездной проверки от дата, исх. № 19, Исорг-7/5-4183-19/8441-телефон;

- копией уведомления о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя от дата, № 11-вп;

- копией акта проверки государственного контроля (надзора) юридического лица, индивидуального предпринимателя № 13/03.1.1-20 от дата, с фототаблицей к нему;

- копией предписания об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № 04/13/03.1.1-20 от дата;

- копией предписания об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № 05/13/03.1.1-20 от дата;

- копией предписания об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № 06/13/03.1.1-20 от дата;

- копией предписания об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № 07/13/03.1.1-20 от дата;

- копией предписания об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № 08/13/03.1.1-20 от дата.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Доводы должностного лица Козловского Д.А., изложенные в письменных возражениях на предписания, мировой судья находит несостоятельными, поскольку они опровергается исследованными в ходе судебного разбирательства письменными материалами дела. достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает.

Непризнание должностным лицом Козловским Д.А. своей вины, мировой судья расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях должностного лица Козловского Д.А. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, суду не представлено.

Противоречий в материалах дела или сомнений относительно виновности должностного лица Козловского Д.А. в совершении правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 19.5](consultantplus://offline/ref=9AEDFF8C039E75E3A7B5597AC488A1B406670B2606BCD306C6C282F52CB5F75EEF3A53F2C064T2CBJ) КоАП РФ, не имеется.

Доказательства по делу являются допустимыми.

Таким образом, нарушения требований законодательства в области охраны окружающей среды и природоохранных требований не устранено, предписания должностного лица в установленный срок не выполнены.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Вина должностного лица Козловского Д.А. установлена, а его действия правильно квалифицированы по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Выводы о виновности должностного лица Козловского Д.А. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности

При таких обстоятельствах в действиях должностного лица Козловского Д.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины должностного лица Козловского Д.А. в совершенном административном правонарушении.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Согласно [ч.1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает принятие мер к частичному устранению выявленных нарушений в области охраны окружающей среды и природоохранных требований, согласно выданных предписаний.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения при назначении наказания положений [ст. ст. 2.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/29), 4.1, [4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/411) КоАП РФ судом не установлено.

Оснований для признания совершенного деяния малозначительным судом не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности должностного лица Козловского Д.А., ранее не привлекаемого к административной ответственности за аналогичные правонарушения за нарушения требований законодательства в области охраны окружающей среды и природоохранных требований, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья полагает возможным назначить административное наказание в нижнем пределе санкции ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ для должностных лиц.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо - генерального директора наименование организации Козловского Дмитрия Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)

ИНН: телефон

КПП: 910201001

Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ

БИК: телефон

Счет: 40101810335100010001

КБК телефон телефон 140

ОКТМО 35721000

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление изготовлено в окончательной форме 17 января 2020 года

Мировой судья Е.В. Костюкова