Дело № 5-72-3/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 января 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Республике Крым, в отношении

Драганчук Михаила Ивановича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего руководителем Крестьянского (Фермерского) Хозяйства «Драгми», зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Драганчук М.И. 07 июня 2017 года, являясь руководителем Крестьянского (Фермерского) Хозяйства «Драгми», расположенного по адресу: адрес, адрес, в нарушение п. 1 ст. 119 Налогового кодекса РФ, не обеспечил своевременное предоставление в установленный ст. 88 ч. 2, ст. 174 ч. 5 Налогового кодекса РФ в Межрайонную ИФНС России № 3 по Республике Крым, уточненного расчета по страховым взносам за период с 01.01.2017 года по 31.03.2017 года, срок предоставления которого в соответствии с п. 7 ст. 431 Налогового кодекса РФ не позднее 30-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, то есть срок предоставления расчета по страховым взносам за 1 квартал 2017 года не позднее 02.05.2017 года. Фактически уточненный расчет по страховым взносам была предоставлен 07.06.2017 года. Количество просроченных – 1 (не полный) месяц.

В судебное заседание Драганчук М.И. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела об административном правонарушении. В случае его неявки просил дело рассмотреть в его отсутствие. О причинах своей неявки суду Драганчук М.И. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Драганчук М.И. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Драганчук М.И.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Драганчук М.И. состава правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 1475 от 21 декабря 2017 года, он был составлен в отношении Драганчук М.И. за то, что он 07 июня 2017 года, являясь руководителем Крестьянского (Фермерского) Хозяйства «Драгми», расположенного по адресу: адрес, адрес, в нарушение п. 1 ст. 119 Налогового кодекса РФ, не обеспечил своевременное предоставление в установленный ст. 88 ч. 2, ст. 174 ч. 5 Налогового кодекса РФ в Межрайонную ИФНС России № 3 по Республике Крым, уточненного расчета по страховым взносам за период с 01.01.2017 года по 31.03.2017 года, срок предоставления которого в соответствии с п. 7 ст. 431 Налогового кодекса РФ не позднее 30-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, то есть срок предоставления расчета по страховым взносам за 1 квартал 2017 года не позднее 02.05.2017 года. Фактически уточненный расчет по страховым взносам была предоставлен 07.06.2017 года. Количество просроченных – 1 (не полный) месяц.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства непредоставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы расчета по страховым взносам, о котором указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждается имеющимися в материалах дела сведениями, согласно которым Драганчук М.И. является руководителем Крестьянского (Фермерского) Хозяйства «Драгми», расположенного по адресу: адрес, адрес.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Драганчук М.И. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном № 1475 от 21 декабря 2017 года; копией выписки из ЕГРЮЛ, содержащей сведения о юридическом лице Крестьянском (Фермерском) Хозяйстве «Драгми» (ИНН 9107003152, КПП 910701001 от 06.12.2017 года; копией акта налоговой проверки № 2644 от 07 сентября 2017 года.

При таких обстоятельствах в действиях Драганчук М.И. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, а именно нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Драганчук М.И., который, согласно данным материала дела, ранее не привлекался к административной ответственности за нарушение законодательства в области налогов и сборов, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Драганчук Михаила Ивановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова