Дело № 5-72-3/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 января 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Багнюк В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившее из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Багнюк Виктора Валерьевича,** паспортные данные, гражданина ЛНР, имеющего среднее образование, холостого, не имеющего несовершеннолетних детей, не работающего, инвалидом не являющегося, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: ЛНР, адрес, кв. Лесной, д. 5, кв. 15, фактически проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время Багнюк В.В., на адрес адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А160ХА82, не имеющий права управления транспортными средствами, с признаком опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, отказался от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 2 ст. 12.26. КоАП РФ.

В судебном заседании Багнюк В.В. вину в совершенном административном правонарушении признал полностью. Не оспаривал факт отказа от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Дополнил суду, что водительское удостоверение не получал. В содеянном раскаялся.

Выслушав пояснения Багнюк В.В., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Багнюк В.В. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 132589 от дата (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 032757 от дата, согласно которому основанием для отстранения Багнюк В.В. от управления транспортным средством послужило наличие следующего признака опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д.2).

Как усматривается из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 012684 от дата, были приняты меры к проведению освидетельствования Багнюк В.В. на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Alkotest 6810 ARCЕ 0270, в связи с наличием у Багнюк В.В. признака алкогольного опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица. По результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Alcotest 6810, заводской номер АRСЕ 0270 (поверен до дата) состояние опьянения не установлено, что подтверждается соответствующими записями в данном акте, а также бумажным носителем с результатами освидетельствования (л.д.3, 4).

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, согласно которому Багнюк В.В. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается записью в соответствующей графе акта (л.д.6);

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 037747 от дата, составленного в время, было задержано транспортное средство – автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А160ХА82 и передано для транспортировки и помещения на специализированную стоянку, расположенную по адресу: адрес, ИП Сидов. Процессуальные действия проводились с участием понятых фио, фио (л.д.8);

- рапортом инспектора ДПС отделения ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от дата подтверждает факт о выявленном административном правонарушении от дата в отношении водителя Багнюк В.В. (л.д.9);

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (л.д.10);

- признательными показаниями Багнюк В.В., данными в судебном заседании.

Согласно протокола о доставлении 61 ЕР телефон от дата, гражданин Багнюк В.В. доставлен в МО МВД России «Сакский» дата в время В ИВС не содержался в связи с отсутствием мест содержания (л.д.7).

Согласно справки врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский», гражданин Багнюк В.В., паспортные данные, по состоянию на дата, среди лишенных права управления не значится. Данные о получении водительского удостоверения отсутствуют. Информация об имеющейся судимости за совершение преступления, предусмотренного частями 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ отсутствует (л.д.11).

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

Требования данной нормы с учетом, установленных по делу обстоятельств, Багнюк В.В. не соблюдены.

При таких обстоятельствах в действиях Багнюк В.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26. ч. 2 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Доказательства по делу являются допустимыми.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, учитывая полное признание вины, раскаяние в содеянном, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности и состояние здоровья Багнюк В.В. (инвалидом не являющегося), мировой судья считает возможным назначить Багнюк В.В. наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции статьи, сроком на 10 суток, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения к Багнюк В.В. наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Багнюк Виктора Валерьевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок отбывания наказания исчислять с 10 января 2022 года с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова