Дело № 5-72-19/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 января 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Корниенко С.В.,

несовершеннолетней потерпевшей – фио,

законного представителя несовершеннолетней потерпевшей – педагога-психолога МБОУ СШ № 2 имени Героев Евпаторийского десанта г. Евпатория Джемилевой И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

**Корниенко Светланы Викторовны,** паспортные данные, гражданки Российской Федерации, имеющей средне-специальное образование, не замужней, имеющей на иждивении двоих малолетних детей, находящейся в состоянии беременности, не работающей, находящейся в декретном отпуске, ранее не привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной по адресу: адрес, фактически проживающей по адресу: адрес, наименование организации, адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № 82 01 № 043814 от дата, Корниенко С.В. дата в время по адресу: адрес, наименование организации, адрес, нанесла телесные повреждения несовершеннолетней дочери фио, паспортные данные, а именно: потянула рукой за волосы, нанесла удары поводком для собаки по спине, рукам и ягодицам, а также многочисленные удары палкой по ногам, рукам и спине, чем причинила физическую боль и телесные повреждения несовершеннолетней дочери фио, паспортные данные, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В судебном заседании Корниенко С.В. вину свою в совершении инкриминируемого ему деяния признала полностью, обстоятельства совершения административного правонарушения, указанные в протоколе об административном правонарушении не оспаривала, при этом, пояснила, что конфликт начался за несколько дней до этих событий на почве того, что несовершеннолетняя дочь три дня не ночевала дома, не отвечает на телефонные звонки. Дочь состоит на учёте у врача-психиатра. Она неоднократно обращалась в социальные службы. В ближайшее время дочь будет направлена в мед. учреждение по причине психических расстройств.

Допрошенная в судебном заседании в присутствии законного представителя несовершеннолетняя потерпевшая фио подтвердила суду, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, при этом, дополнила, что она не ночевала дома одну ночь и об этом предупредила маму заранее.

В судебном заседании законный представитель несовершеннолетней потерпевшей – педагог-психолог МБОУ СШ № 2 имени Героев Евпаторийского десанта г. Евпатория Джемилева И.А. пояснила суду, что несовершеннолетняя фио обратилась в школе к врачу с жалобами на боль в спине. При её осмотре были обнаружены ссадины, синяки и школьный врач, после чего было сообщено в полицию. Несовершеннолетняя фио учится в 11 классе, поведение удовлетворительное, учебные занятия не пропускает, однако бывают единичные случаи.

В судебном заседании инспектор ОДН ОУУП и ДН МО МВД России «Сакский» лейтенант полиции фио пояснила суду, что семья Корниенко на учете по делам несовершеннолетних не состоит, однако стоит на особом контроле, ранее к административной ответственности Корниенко С.В. не привлекалась.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Корниенко С.В., допросив в присутствии законного представителя несовершеннолетнюю потерпевшую фио, а также выслушав законного представителя несовершеннолетней потерпевшей – педагога-психолога МБОУ СШ № 2 имени Героев Евпаторийского десанта г. Евпатория Джемилеву И.А., инспектора ОДН МО МВД России «Сакский» лейтенант полиции фио, мировой судья считает, что Корниенко С.В. совершила административное правонарушение, предусмотренное [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению, предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

Факт совершения Корниенко С.В. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 82 01 № 043814 от дата;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» капитана полиции фио от дата;

- заявлением педагога-психолога МБОУ СШ № 2 г. Евпатория Джемилевой И.А. о принятии мер к законному представителю ученицы МБОУ СШ № 2 г. Евпатория фио – Корниенко С.В. от дата;

- копией осмотра врача в приемном отделении от дата;

- сообщением МБОУ СШ № 2 имени Героев Евпаторийского десанта г. Евпатория от дата, исх. № 1329/01-31;

- копией заявления фио от дата;

- объяснением Джемилевой И.А. от дата;

- объяснением несовершеннолетней фио от дата, допрошенной в присутствии законного представителя Джемилевой И.А.;

- объяснением Корниенко С.В. от дата;

- копией представления МБОУ СШ № 2 имени Героев Евпаторийского десанта г. Евпатория от дата, исх. № 1281/01-31;

- копией объяснительной ученицы 11-Б класса МБОУ СШ № 2 имени Героев Евпаторийского десанта г. Евпатория фио от дата;

- копиями докладных записок от дата, от дата;

- рапортом инспектора ОДН ОУУП и ДН МО МВД России «Сакский» лейтенант полиции фио от дата;

- актом судебно-медицинского освидетельствования № 1170 от дата, выданного Евпаторийским отделением ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы», согласно заключения которого следует, что при судебно-медицинском освидетельствовании у гражданки фио обнаружены телесные повреждения в виде ссадин на лице; кровоподтеков на левой руке, в области левой лопатки, на левой боковой поверхности живота, с распространением на левую поясничную область, в проекции гребня левой подвздошной кости, с распространением на левую ягодицу, на правом бедре, которые образовались от действия тупых предметов, в срок, не противоречащий дата. Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (согласно п. 9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от дата № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека).

Письменные доказательства мировой судья считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Указанные доказательства получили оценку в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению, предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

Таким образом, мировым судьей достоверно установлено, что от действий Корниенко С.В. несовершеннолетняя фио испытала физическую боль, что является признаком состава административного правонарушения, установленного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах в действиях Корниенко С.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Суд принимает во внимание объяснения несовершеннолетней потерпевшей фио, имеющиеся в материалах дела и данные ею в судебном заседании в присутствии законного представителя, поскольку объяснения несовершеннолетней потерпевшей последовательны, соответствуют и согласуются между собой, дополняются иными письменными материалами дела и устанавливают один и тот же факт - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. По этим основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что у несовершеннолетней потерпевшей нет объективных причин оговаривать Корниенко С.В. и признает её пояснения правдивыми.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Корниенко С.В. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суду не представлено.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Корниенко С.В. в совершенном административном правонарушении.

Выводы о виновности Корниенко С.В. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, нахождение в состоянии беременности.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4,3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, степень вины, учитывая наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, с учетом положений [ст. 3.13](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3013) КоАП РФ, мировой судья считает возможным назначить Корниенко С.В. административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Корниенко Светлану Викторовну** признатьвиновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова