# Дело № 5-72-21/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 января 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдельной специализированной роты ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, в отношении

**Шептицкого Андрея Александровича,**

паспортные данные, гражданина Украины, образование среднее, холостого, имеющего одного малолетнего ребенка, ранее не привлекаемого к административной ответственности, не военнообязанного, официально нетрудоустроенного, инвалидом не являющегося, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Шептицкий А.А., 20.01.2019 года в 00 час. 55 мин., на адрес адрес, не имея права управления транспортными средствами, находясь в состоянии опьянения, управлял транспортным средством – автомобилем ВАЗ-21063, государственный регистрационный знак А957ОВ82, принадлежащим фио, в нарушение п. 2.1.1 и п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

В судебном заседании Шептицкий А.А. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал полностью, пояснил суду, что действительно управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, при этом не имея права управления транспортными средствами, ответственность за данное правонарушение ему известна, не оспаривал фактические обстоятельства дела. В содеянном раскаялся.

Выслушав Шептицкого А.А., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Шептицкого А.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 3 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 007224 от 20.01.2019 года, он был составлен в отношении Шептицкого А.А. за то, что он 20.01.2019 года в 00 час. 55 мин., на адрес адрес, не имея права управления транспортными средствами, находясь в состоянии опьянения, управлял транспортным средством – автомобилем ВАЗ-21063, государственный регистрационный знак А957ОВ82, принадлежащим фио, в нарушение п. 2.1.1 и п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым (л.д. 1).

Как усматривается из объяснений Шептицкого А.А., имеющихся в протоколе об административном правонарушении, написанных им собственноручно, «с нарушением согласен», что подтверждается его записью и подписью в соответствующей графе данного протокола.

Факт нахождения Шептицкого А.А. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 004097 от 20.01.2019 года, согласно которому Шептицкий А.А., имея признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), после освидетельствования с применением технического средства измерения Алкотектор «Юпитер-К», заводской номер прибора 006004 (поверен до 15.07.2019 года, свидетельство о поверке № 05.1664.18) с установлением нахождения его в состоянии алкогольного опьянения, согласился с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и показаний используемого прибора, что подтверждается его подписью в специальной графе (л.д. 4).

Кроме того, изложенные в указанном акте выводы о нахождении Шептицкого А.А. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются также бумажным носителем с записью результатов исследования (тест № 00075), согласно которого определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,622 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д. 3).

Факт управления Шептицким А.А. транспортным средством подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 002266 от 20.01.2019 года, согласно которому 20.01.2019 года в 00 час. 55 мин., на адрес адрес, был отстранен от управления транспортным средством - автомобилем марки ВАЗ-21063, государственный регистрационный знак А957ОВ82, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи (л.д. 2).

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Шептицким А.А. освидетельствования на состояние опьянения и действия должностного лица соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 47.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из видеозаписи фиксации процессуальных действий, инспектором ДПС разъяснены Шептицким А.А. процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и положения ст. 51 Конституции РФ. Было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в отношении Шептицкого А.А., согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Алкотектор «Юпитер-К», заводской номер прибора 006004, тест 00075, установлено нахождение Шептицкого А.А. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,622 мг/л. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Шептицкий А.А. согласился. Оказание какого-либо давления со стороны сотрудников ДПС на Шептицкого А.А. при этом не усматривается (л.д. 10).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Шептицкого А.А. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по прохождению Шептицким А.А. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил.

Вина Шептицкого А.А. установлена, а его действия правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, а именно, из справки инспектора группы ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым капитана полиции фио, гражданин Шептицкий А.А., паспортные данные, согласно базы данных информационной системы ФИС ГИБДД-М, водительское удостоверение в РЭО ГИБДД РФ не получал (л.д. 9).

При таких обстоятельствах в действиях Шептицкого А.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого выступают общественные отношения по обеспечению безопасности дорожного движения и безопасной эксплуатации транспортных средств, учитывая признание Шептицким А.А. своей вины и раскаяние в содеянном, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Шептицкого А.А., ранее не привлекаемого к административной ответственности, инвалидом не являющегося, мировой судья приходит к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Шептицкого Андрея Александровича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 22 января 2019 года с 10 часов 00 минут.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова