Дело № 5-72-22/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 января 2022 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Территориального отдела по г. Евпатории и Сакскому району Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым и городу Севастополю в отношении индивидуального предпринимателя Ефимова Владимира Александровича, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

дата в период времени с 13.08 час. по 14.00 час., в магазине «Крымторг» ИП Ефимова В.А. по адресу: адрес, при проведении проверки сотрудниками МИФНС России принадлежащих ИП Ефимову В.А. помещений, территории и находящихся там вещей и документов, при проведении контрольной закупки выявлен подакцизный товар - табачная продукция без обязательной маркировки, информации предусмотренной законодательством Российской Федерации, а именно: одно наименование сигарет с фильтром марки «Стюардесса» в количестве 20 пачек (всего сумма пачек). Сигареты упакованы заводским путем, на указанном товаре отсутствуют: цифровая маркировка “data matrix” - отсутствует, данный товар не введен в Оборот табачных изделий без обязательной маркировки, предусмотренной «Правилами маркировки табачной продукции средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении табачной продукции», утвержденными Постановлением Правительства РФ от дата № 224 (в редакции Постановления Правительства РФ от дата № 953).

Таким образом, ИП Ефимовым В.А. допущены нарушения требований ч. 3 ст. 18 Федерального закона № 15-ФЗ «Об охране здоровья от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», п. 18, п. 19, п. 26 раздела 7 Технического Регламента Таможенного союза 035/2014 «Технический регламент на табачную продукцию», утвержденный решением Комиссии Таможенного союза от дата, Постановления Правительства РФ от дата «Об утверждении правил маркировки табачной продукции средствами идентификации и особенностями внедрения государственной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной цифровой маркировке средствами идентификации, в отношении табачной продукции», в ред. Постановления Правительства РФ от дата № 953, ст. 7 Закона РФ от дата № 2300-1 «О защите прав потребителей»;

В судебное заседание ИП Ефимов В.А. не явился. О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела. О причинах своей неявки суду ИП Ефимов В.А. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что ИП Ефимов В.А. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, по собственному усмотрению распорядился предоставленным ему процессуальными правами, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие ИП Ефимова В.А.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях ИП Ефимова В.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 4 статьи 15.12 КоАП РФ предусматривает ответственность за Оборот алкогольной продукции или табачных изделий без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/c8a8c13d283fa3416f79b91b3f36da068225c15b/) Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения.

Объектом правонарушения, предусмотренного комментируемой статьей, являются общественные отношения, связанные с порядком осуществления государственного контроля в сфере оборота отдельных видов товаров (продукции) путем их маркировки.

Объективную сторону данного правонарушения составляют действие или бездействие должностных лиц, связанных с невыполнением обязательных мер по маркировке продукции при ее изготовлении или дальнейшей реализации, а также перевозка, хранение или приобретение подобной продукции в целях сбыта. Маркировка указанной продукции осуществляется путем нанесения специальных марок, форма которых устанавливается Правительством РФ.

Субъектом данного правонарушения являются юридические и физические лица, производящие, реализующие, хранящие или перевозящие немаркированную продукцию и товары без нанесения необходимой информации. Следует отметить, что действия, связанные с хранением, перевозкой или приобретением подобной продукции для личных нужд, т.е. не с целью сбыта, не подпадают под действие части 2 статьи 15.12 КоАП РФ.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме как прямого, так и косвенного умысла.

Согласно сведений, имеющихся в протоколе осмотра от дата Евпатории, содержащиеся в материалах, в магазине в магазине «Крымторг» ИП Ефимова В.А. по адресу: адрес, была проведена контрольная закупка табачной продукции без обязательной маркировки и информации предусмотренной законодательством Российской Федерации, а именно: одно наименование сигарет с фильтром марки «Стюардесса», в количестве 20 двадцать пачек.

В соответствии с требованиями ч. 3 ст. 18 Федерального закона № 15-ФЗ «Об охране здоровья от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», в целях предупреждения незаконной торговли табачными изделиями каждая пачка и каждая упаковка табачных изделий подлежит в обязательном порядке маркировке в соответствии с требованиями законодательства РФ о Техническом регулировании.

В соответствии с Правилами маркировки табачной продукции средствами идентификации и особенностями внедрения государственной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной цифровой маркировке средствами идентификации, в отношении табачной продукции», утвержденными Постановлением Правительства РФ от дата № 224, в ред. Постановления Правительства РФ от дата № 953, упаковка или блок сигарет маркируется кодом «Data matrix», с дата запрещается оборот немаркированного табака.

В соответствии с требованиями положений ст. 7 Закона РФ № 2300-1 «О защите прав потребителей» закреплены права потребителей на безопасность товара:

- потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке;

- если на товары (работы, услуги) законом или в установленном им порядке установлены обязательные требования, обеспечивающие их безопасность для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды и предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, соответствие товаров (работ, услуг) указанным требованиям подлежит обязательному подтверждению в порядке, предусмотренном законом и иными правовыми актами.

Не допускается продажа товара (выполнение работы, оказание услуги), в том числе импортного товара (работы, услуги), без информации об обязательном подтверждении его соответствия требованиям, указанным в п. 1 ст.7 Закона РФ от дата № 2300-1 «О защите прав потребителей».

В нарушение требований законодательства Российской Федерации и на основании представленных материалов из МИФНС России и ОМВД России по г. Евпатории в магазине (ИП Ефимовым В.А.) по адресу: адрес, при проведении контрольной закупки обнаружена табачная продукция без обязательной цифровой маркировки «Data matrix», информации предусмотренной законодательством Российской Федерации, а именно: одно наименование сигарет с фильтром марки «Стюардесса» в количестве двадцать пачек.

Таким образом, своими действиями ИП Ефимовым В.А. допущен оборот табачных изделий без маркировки, внесения в единую базу мониторинга товаров и нанесения информации, предусмотренной законодательством РФ.

Факт совершения ИП Ефимовым В.А. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № дата/247 от дата;

- копией протокола опроса свидетеля Плохих Е.А. от дата;

- копией акта проверки соблюдения законодательства о применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в РФ № 008757 от дата;

- копией протокола изъятия вещей и документов от дата;

- копией объяснения Плохих Е.А. от дата, с фототаблицей к нему;

- копией расписки Плохих Е.А. от дата.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст. ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований не доверять представленным материалам дела у суда не имеется.

Изучив материалы дела, оценив доказательства, собранные по делу в их совокупности, мировой судья приходит к выводу об установлении и доказанности факта административного правонарушения и вины ИП Ефимова В.А.

При указанных выше обстоятельствах, полагаю верной квалификацию административного правонарушения, совершённого ИП Ефимовым В.А. по ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ.

Оценивая совокупность исследованных доказательств, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях ИП Ефимова В.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ - как оборот табачных изделий без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/c8a8c13d283fa3416f79b91b3f36da068225c15b/) Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Оснований для назначения наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей, мировой судья не усматривает.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Изъятая табачная продукция в виде 20 пачек сигарет с фильтром марки «Стюардесса», переданная на ответственное хранение гр. Плохих Е.А., согласно копии расписки от дата, подлежит конфискации.

При назначении административного наказания, мировой судья учитывает все обстоятельства дела, характер совершенного им административного правонарушения, имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность и, в целях предупреждения совершения новых правонарушений, считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ на должностных лиц, с конфискацией изъятой табачной продукции.

Согласно ч. 1 ст. 32.4 КоАП РФ, постановление судьи о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения, исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Индивидуального предпринимателя Ефимова Владимира Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей с конфискацией табачной продукции в виде 20 пачек сигарет с фильтром марки «Стюардесса».

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО телефон

КБК телефон телефон

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова