Дело № 5-72-22/2024

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

05 февраля 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Юрченко А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившее из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения фио МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

 **Юрченко Андрея Васильевича**,

паспортные данные, гражданина РФ (паспортные данные), получившего среднее образование, официально нетрудоустроенного, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, не военнообязанного, инвалидом не являющегося, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес, общ., проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время на адрес адрес, Юрченко А.В., управляя транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак В953ОТ82, не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 2 ст. 12.26. КоАП РФ.

В судебном заседании Юрченко А.В. вину в совершенном административном правонарушении признал полностью. Не оспаривал факт отказа как от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, так и от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, пояснил, что утром употреблял пиво. Водительское удостоверение на адрес и Российской Федерации не получал. В содеянном раскаялся.

Выслушав пояснения Юрченко А.В., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Юрченко А.В. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 229664 от дата (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 059221 от дата, согласно которому основанием для отстранения Юрченко А.В. от управления транспортным средством послужило наличие следующих признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи (л.д.2).

Как усматривается из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 034877 от дата, были приняты меры к проведению освидетельствования Юрченко А.В. на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Alcotest 6810 Drager, в связи с наличием у Юрченко А.В. признаков алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, от прохождения которого он отказался, что подтверждается соответствующими записями в данном акте (л.д.3).

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения адрес № 015920 от дата, основанием для направления которого послужил отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и согласно которому Юрченко А.В. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается записью в соответствующей графе акта (л.д.4);

- рапортом должностного лица – инспектора ДПС Госавтоинспекции фио МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио от дата о выявленном административном правонарушении от дата в отношении Юрченко А.В. (л.д.6);

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (л.д.7).

Согласно справки начальника фио МВД России «Сакский», гражданка Юрченко А.В., паспортные данные, по состоянию на 05 февраля 2024 года, среди лишенных права управления не значится. Согласно сведений базы данных ГИБДД удостоверение водителя не получал. К административной ответственности по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ не привлекался. Информация об имеющейся судимости за совершение преступления, предусмотренного частями 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ отсутствует (л.д.8).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Ответственность по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ наступает за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Требования данной нормы с учетом, установленных по делу обстоятельств, Юрченко А.В. не соблюдены.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

При таких обстоятельствах в действиях Юрченко А.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26. ч. 2 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, правовое значение имеет факт отказа водителя транспортного средства выполнить законное требование уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Законность и обоснованность требований сотрудника полиции и факт отказа Юрченко А.В. от прохождения медицинского освидетельствования подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Юрченко А.В. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 2 КоАП РФ, суду не представлено.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Юрченко А.В. в совершенном административном правонарушении.

Выводы о виновности Юрченко А.В. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Юрченко А.В., его состояние здоровья (инвалидом не являющегося), мировой судья считает возможным назначить Юрченко А.В. административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции статьи, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения к Юрченко А.В. наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Юрченко Андрея Васильевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок отбывания наказания исчислять с 05 февраля 2024 года с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова