# Дело № 5-72-25/2021

# УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 февраля 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – должностного лица Войтенко М.В.,

с участием защитника – Мищенко С.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы № 9 по Республике Крым, в отношении должностного лица – директора наименование организации

**Войтенко Марины Васильевны,**

паспортные данные, гражданки Российской Федерации, имеющей высшее образование, замужней, имеющей на иждивении одного малолетнего ребенка, ранее привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, уд. Училищная, д. 9, кв. 1,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Войтенко М.В., дата, являясь директором наименование организации (на момент совершения административного правонарушения) (далее по тексту наименование организации, зарегистрированного Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Симферополю дата с присвоением ОГРН 1149102052098, ИНН телефон, по адресу: адрес, повторно не представила в Межрайонную ИФНС России № 9 по Республике Крым достоверные сведения об адресе места нахождения наименование организации, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное [ч. 5 ст.14.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142505) КоАП РФ. Указанное действие (бездействие) Войтенко М.В. не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании должностное лицо Войтенко М.В. вину признала, не оспаривала фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Просила учесть её семейное и имущественное положение и назначить минимальное наказание.

В судебном заседании защитник Войтенко М.В. – Мищенко С.И., допущенный к участию в деле по устному ходатайству должностного лица Войтенко М.В., полностью поддержал позицию и доводы своей доверительницы. Просил суд назначить Войтенко М.В. минимальное наказание.

Выслушав должностное лицо Войтенко М.В., её защитника Мищенко С.И., исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица Войтенко М.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи КоАП РФ в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с [ч. 1 ст. 2.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2101) КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [настоящим Кодексом](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными данным Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 9/5 от дата, он был составлен в отношении должностного лица Войтенко М.В. за то, что она, дата, являясь директором наименование организации, зарегистрированного Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Симферополю дата с присвоением ОГРН 1149102052098, ИНН телефон, по адресу: адрес, повторно не представила в Межрайонную ИФНС России № 9 по Республике Крым достоверные сведения об адресе места нахождения наименование организации, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное [ч. 5 ст.14.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142505) КоАП РФ. Указанное действие (бездействие) Войтенко М.В. не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с [ч. 3 ст. 54](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/5403) ГК РФ в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно ч. 2 указанной статьи место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено [законом](http://msud.garant.ru/#/document/12123875/entry/0) о государственной регистрации юридических лиц.

Согласно ст. 12 Федерального закона от дата № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» учредительным документом общества является устав общества, утвержденный учредителями (участниками) общества, и должен содержать, в том числе, сведения о месте нахождения общества.

Государственная регистрация юридических лиц осуществляется уполномоченными регистрирующими органами в соответствии с Федеральным законом от дата № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее - Федеральный закон № 129-ФЗ).

В соответствии с [ч. 1 ст. 4](http://msud.garant.ru/#/document/12123875/entry/1000) Федерального закона № 129-ФЗ в Российской Федерации ведутся государственные реестры, содержащие соответственно сведения о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иные сведения о юридических лицах, об индивидуальных предпринимателях и соответствующие документы. Согласно п. в) ч. 1 ст. 5 указанного закона в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения и документы об адресе юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

В соответствии с [постановлением](http://msud.garant.ru/#/document/12137054/entry/0) Правительства РФ от дата № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» Федеральная налоговая служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств.

Согласно п. г) ч. 4.2 ст. 9 [Федерального закона](http://msud.garant.ru/#/document/12123875/entry/0) № 129-ФЗ проверка достоверности сведений, включаемых или включенных в единый государственный реестр юридических лиц, проводится регистрирующим органом в случае возникновения обоснованных сомнений в их достоверности, в том числе в случае поступления возражений заинтересованных лиц относительно предстоящей государственной регистрации изменений устава юридического лица или предстоящего включения сведений в единый государственный реестр юридических лиц, в том числе, посредством проведения осмотра объектов недвижимости.

В соответствии с п. 2 ст. 8 Федерального Закона № 129-ФЗ государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения постоянно действующего исполнительного органа.

Подпунктом «в» п. 1 ст. 5 Федерального Закона № 129-ФЗ предусмотрено, что в ЕГРЮЛ содержатся сведения об адресе (месте нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности), по которому осуществляется связь с юридическим лицом.

В соответствии с п. 1 ст. 6 Федерального Закона № 129-ФЗ, содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы являются открытыми и общедоступными, за исключением сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с абзацем вторым настоящего пункта.

Сведения из ЕЕРЮЛ могут использоваться как гражданином, так и организацией в целях, не противоречащих законодательству. Следовательно, содержащиеся в ЕЕРЮЛ сведения должны быть достоверными, поскольку как вносятся, так и предоставляются органами государственной власти, что в свою очередь, уже должно являться гарантией достоверности.

Согласно п. 1 ст. 25 Федерального закона №129-ФЗ за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальны предприниматели, несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, в силу ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ является административным правонарушением и влечет дисквалификацию должностных лиц на срок от одного года до трех лет.

Согласно статье 12 вышеназванного закона при государственной регистрации создаваемого юридического лица в регистрирующий орган представляются, в числе прочего, подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. В заявлении подтверждается, что представленные учредительные документы (в случае, если юридическое лицо действует на основании устава, утвержденного его учредителями (участниками), или учредительного договора) соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям к учредительным документам юридического лица данной организационно-правовой формы, что сведения, содержащиеся в этих учредительных документах, иных представленных для государственной регистрации документах, заявлении о государственной регистрации, достоверны, что при создании юридического лица соблюден установленный для юридических лиц данной организационно-правовой формы порядок их учреждения, в том числе оплаты уставного капитала (уставного фонда, складочного капитала, паевых взносов) на момент государственной регистрации, и в установленных законом случаях согласованы с соответствующими государственными органами и (или) органами местного самоуправления вопросы создания юридического лица (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Войтенко М.В. к административной ответственности).

Подпунктом "в" пункта 1 статьи 5 указанного закона определено, что в едином государственном реестре юридических лиц содержатся, помимо прочих, следующие сведения и документы о юридическом лице - адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

В соответствии с ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Согласно ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

Постановлением по делу об административном правонарушении № 340 от дата, вынесенным начальником Межрайонной ИФНС N 9 по Республике Крым – советником государственной гражданской службы Российской Федерации 2 класса фио, директор наименование организации Войтенко М.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 14.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142504) КоАП РФ и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей. Постановление вступило в законную силу дата. Административный штраф не оплачен.

Как усматривается из указанного постановления основанием для привлечения директор наименование организации Войтенко М.В. к административной ответственности явилось то обстоятельство, что наименование организации по адресу места нахождения: адрес, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц, не находится, директором наименование организации Войтенко М.В. не представлены сведения, свидетельствующие о достоверности сведений об адресе (месте нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица наименование организации, сведения об изменении адреса директор наименование организации директором Войтенко М.В. в налоговый орган в установленный срок не поданы.

В рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений содержащихся в ЕГРЮЛ, дата Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица наименование организации по адресу: адрес. По результатам осмотра адреса составлен акт обследования адреса места нахождения юридического лица от дата. В результате обследования установлено, что по данному адресу находится комплекс нежилых зданий различной этажности и назначения. Руководитель, должностные лица или сотрудники Общества по заявленному адресу не находятся. Вывески и информационные указатели с наименованием наименование организации не обнаружены. наименование организации по адресу: адрес не находится.

Таким образом, по состоянию на дата директор наименование организации Войтенко М.В. свою обязанность по изменению в ЕГРЮЛсведений об адресе места нахождения Общества не исполнила. Комплект документов, предусмотренных статьей 17 Федерального закона от дата №129-ФЗ«О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в регистрирующий орган не предоставила. В результате бездействия директора наименование организации Войтенко М.В. в ЕГРЮЛсодержатся неактуальные и недостоверные сведения об адресе места нахождения наименование организации, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ**.**

Данное бездействие руководителя наименование организации Войтенко М.В. выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. В соответствии с пунктом 5 статьи 5 Федерального закона от дата №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения сведений об адресе (месте нахождения) обязано сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего нахождения. Следовательно, дата совершения правонарушения совпадает с датой обнаружения правонарушения.

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного [ч. 5 ст. 14.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142505) КоАП РФ и вина должностного лица Войтенко М.В. в его совершении, кроме вышеуказанных доказательств, подтверждаются исследованными в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 9/5 от дата (л.д. 2-6); копией акта обследования адреса места нахождения постоянно действующего исполнительного органа юридического лица от дата с фотоматериалом к нему (л.д. 15-18); копией постановления по делу об административном правонарушении начальника Межрайонной ИФНС N 9 по Республике Крым – советника государственной гражданской службы Российской Федерации 2 класса фио № 340 от дата гола о привлечении к административной ответственности наименование организации Войтенко М.В. по [ч. 4 ст. 14.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142504) КоАП РФ, вступившего в законную силу дата (л.д. 19-22); копией заявления о внесении сведений о юридическом лице в Единый государственный реестр юридических лиц (л.д. 27-31); копией Устава наименование организации (л.д. 32-38); копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на дата, содержащей сведения о юридическом лице наименование организации, зарегистрированного Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Симферополю дата с присвоением ОГРН 1149102052098, ИНН телефон, по адресу: адрес (л.д. 39-42).

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности должностного лица Войтенко М.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Совокупность установленных фактических и правовых оснований позволяет прийти к выводу о том, что событие административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, установлены и доказаны на основании исследования перечисленных выше и иных представленных в материалы дела доказательств, являющихся достаточными и согласующимися между собой.

В силу [ст. 4.6](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/46) КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Поскольку директор наименование организации Войтенко М.В. дата гола была привлечена к административной ответственности по [ч. 4 ст. 14.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142504) КоАП РФ, постановление вступило в законную силу дата, то согласно [ст. 4.6.](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/46) КоАП РФ по состоянию на дату совершения вменяемого ей административного правонарушения она считается подвергнутой административному наказанию, в связи с чем в действиях должностного лица Войтенко М.В. имеется признак повторности.

Таким образом, в действиях (бездействие) должностного лица Войтенко М.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, то есть повторное непредставление сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировой судья признает полное признание вины, нахождение на иждивении одного малолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Мировым судьей не установлено оснований, предусмотренных [ст. 2.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ, для признания правонарушения, совершенного должностным лицом Войтенко М.В., малозначительным.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Войтенко М.В., а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья считает возможным назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ в виде дисквалификации на срок в нижнем пределе санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо - директора наименование организации Войтенко Марину Васильевну признать виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде дисквалификации сроком на 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно положениям [статьи 32.11](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3211) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

При заключении договора (контракта) уполномоченное заключить договор (контракт) лицо обязано запросить информацию о наличии дисквалификации физического лица в органе, ведущем реестр дисквалифицированных лиц.

Копию вступившего в силу постановления о дисквалификации направить в орган, уполномоченный Правительством Российской Федерации, либо его территориальный орган для внесения сведений в реестр дисквалифицированных лиц в отношении директора наименование организации Войтенко Марины Васильевны.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова