Дело № 5-72-35/2021

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

дата г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Дуленко А.В.,

несовершеннолетнего потерпевшего – фио,

законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего – Исангуловой Е.Ф.,

законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего - заведующей сектором по обеспечению деятельности комиссии по делам несовершеннолетних администрации Сакского района Республики Крым – Гунченко Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

**Дуленко Анатолия Викторовича,** паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, малолетних детей не имеющего, официально трудоустроенного в наименование организации в должности грузчика, военнообязанного, инвалидности не имеющего, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № РК - телефон от дата, Дуленко А.В. 05 января 2021 года в время, по адресу: адрес, нанес побои несовершеннолетнему – фио, паспортные данные, а именно: нанес один удар кулаком в область левого виска, чем причинил физическую боль и телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, согласно заключению эксперта № 12 от дата, тем самым совершил административное правонарушение предусмотренное [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В судебном заседании Дуленко А.В. вину свою в совершении инкриминируемого ему деянии не признал и пояснил суду, что никаких телесных повреждений фио не причинял, ударов не наносил. дата около 21 часа, находясь на кухне со своей супругой фио, услышали шум на территории своего участка, как соседские ребята ремонтировали забор. Супруга вышла на улицу, следом вышел он, после чего супруга ему сказала, чтоб он вернулся домой, а она разберется. На улице он с ребятами не разговаривал. У его супруги был словесный перепал с соседкой – матерью ребят. От чего могли образоваться у фио телесные повреждения, пояснил, что во дворе была разбросана ракушкой и вероятнее всего он упал или зацепился. В ходе судебного заседания приобщена служебная характеристика, копии правоустанавливающих документов на дом, копия свидетельства о заключении брака, копии паспортов.

Допрошенный в судебном заседании в присутствии законных представителей несовершеннолетний потерпевший фио подтвердил суду, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, при этом обращал внимание суда, что события происходили дата, около 19 часов. Он со своим братом вышли на улицу отремонтировать забор, поскольку он слетел от ветра. Когда начали ремонтировать, на улицу вышли соседи Дуленко Анатолий со своей женой Ольгой и начали выражаться в его адрес и в адрес его брата нецензурной бранью. Он сказал им, что они прикрутят забор и уйдут. Далее жена Ольга начала его с братом оскорблять, говорила, что они приемные дети. Началась словесная перепалка и в этом время подошел к нему сосед Дуленко Анатолий и сказал, что ты «вякнул?» и ударил его (фио) кулаком правой руки в левый висок. От удара он испытал физическую боль, было больно. Потом Дуленко Анатолий снова хотел замахнуться на него, но его сдержала жена Ольга, сказала, чтоб он не трогал меня. После Дуленко Анатолий ушел и вышла его (фио) мама, которая начала разговаривать с женой Ольгой.

Допрошенная в судебном заседании законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего Исангулова Е.Ф. просила привлечь к административной ответственности Дуленко А.В. и назначить строгое наказание. Полностью поддержала пояснения своего сына фио Дополнила, что в тот день, когда произошел конфликт с соседями и после того, как её сына ударил сосед, то между ней и супругой соседа произошла словесная перепалка. Соседка оскорбляла её и её сыновей, говорила, что они приемные дети, выражалась в их адрес нецензурной бранью, что неприемлемо. Она (Исангулова Е.Ф.) написала на неё заявление в орган опеки и попечительства. Дополнила, что у них общая граница, но забор поставила она (Исангулова Е.Ф.) лично.

Законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего - заведующая сектором по обеспечению деятельности комиссии по делам несовершеннолетних администрации Сакского района Республики Крым – Гунченко Е.С. пояснила суду, что на учете в комиссии по делам несовершеннолетних ни семья Пантеевых, ни семья Дуленко не состоит, административных протоколов составлено не было.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Дуленко А.В., допросив в присутствии законных представителей несовершеннолетнего потерпевшего фио, а также выслушав законных представителей несовершеннолетнего потерпевшего Исангулову Е.Ф. и Гунченко Е.С., мировой судья считает, что Дуленко А.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению, предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

При описании правонарушения указано, что его действия носили умышленный характер, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Факт совершения Дуленко А.В. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК - телефон от дата;

- заявлением Исангуловой Е.Ф. от дата о принятии мер и привлечении к ответственности соседа, проживающего на соседнем участке, который дата в вечернее время причинил телесные повреждения её несовершеннолетнему сыну фио, паспортные данные;

- объяснением Исангуловой Е.Ф. от дата;

- объяснением несовершеннолетнего фио от дата, допрошенного в присутствии законных представителей Исангуловой Е.Ф. и Гунченко Е.С.;

- объяснением несовершеннолетнего фио (брат) от дата;

- объяснением фио от дата;

- объяснением лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Дуленко А.В. от дата;

- заключением эксперта № 12 от дата, выданного Евпаторийским отделением ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы», согласно выводам которого следует, что при судебно-медицинской экспертизе у гражданина фио каких-либо телесных повреждений не обнаружено.

Указанные доказательства получили оценку в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Судом установлено, что протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом с участием лица, привлекаемого к административной ответственности - Дуленко А.В., несовершеннолетнего потерпевшего фио, в присутствии законного представителя несовершеннолетнего Исангуловой фио содержания протокола об административном правонарушении усматривается, что Дуленко А.В. в соответствии с требованиями действующего законодательства были разъяснены положения ст. 25.1 КоАП РФ и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации, копия данного протокола была вручена Дуленко А.В., о чем свидетельствует его подпись, поставленная в соответствующей графе. Факт совершения Дуленко А.В. правонарушения зафиксирован в протоколе об административном правонарушении, который соответствует требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Событие административного правонарушения описано в нем в соответствии с диспозицией статьи 6.1.1 КоАП РФ. Время (дата) совершения административного правонарушения указано - 05 января 2021 года в время, то есть указана дата подачи законным представителем несовершеннолетнего Исангуловой Е.Ф. заявления в правоохранительные органы.

Допросив участников процесса, в ходе судебного разбирательства установлено, что временем совершения административного правонарушения является дата – дата, в период времени с 19 часов до 21 часа. Таким образом, суд считает необходимым удостоверить правильность времени совершения административного правонарушения и считать правильным время совершения административного правонарушения - дата, в период времени с 19 часов до 21 часа.

Таким образом, мировым судьей достоверно установлено, что от действий Дуленко А.В. несовершеннолетний фио испытал физическую боль, что является признаком состава административного правонарушения, установленного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах в действиях Дуленко А.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы Дуленко А.В. о том, что он не наносил телесных повреждений несовершеннолетнему фио являются голословными, ничем не подтверждены, противоречат письменным материалам дела, в связи с чем, мировым судом отклоняются. Непризнание своей вины Дуленко А.В. мировой судья расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности.

Суд принимает во внимание объяснения несовершеннолетнего потерпевшего фио, имеющиеся в материалах дела и данные им в судебном заседании в присутствии законных представителей, поскольку объяснения потерпевшего последовательны, соответствуют и согласуются между собой, дополняются иными письменными материалами дела и устанавливают один и тот же факт - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. По этим основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что у несовершеннолетнего потерпевшего нет объективных причин оговаривать Дуленко А.В. и признает его пояснения правдивыми

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Дуленко А.В. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суду не представлено.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Дуленко А.В. в совершенном административном правонарушении.

Выводы о виновности Дуленко А.В. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает положительную характеристику с места работы.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4,3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности лица привлекаемого к административной ответственности, степень вины, учитывая наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, отсутствие, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, с учетом положений [ст. 3.13](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3013) КоАП РФ, мировой судья считает возможным назначить Дуленко А.В. административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Дуленко Анатолия Викторовича** признатьвиновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643350000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова