Дело № 5-72-37/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 февраля 2019 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Государственного учреждения УПФ РФ в г. Саки и Сакском районе Республики Крым в отношении должностного лица - директора ООО Общества с ограниченной ответственностью «Продпоставка» (далее по тексту ООО «Продпоставка») Беда Светланы Матвеевны, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, привлекаемой к административной ответственности по ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

### Беда С.М., являясь директором ООО «Продпоставка», находящегося по адресу: адрес, допустила несвоевременное предоставление отчетности по форме СЗВ-М в программно-техническом комплексе ПФР за июнь 2018 года, по сроку не позднее 16 июля 2018 года (т.к. 15 число пришлось на выходной день). Фактически плательщиком предоставлен отчет по форме СЗВ-М «исходная» по телекоммуникационным каналам связи в отношении 1 (одного) застрахованного лица – 21 августа 2018 года (то есть с пропуском срока). В результате чего были нарушены требования п. 2.2. ст. 11 Федерального Закона № 27-ФЗ от 01.04.1996 г. «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», чем совершила правонарушение предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В судебное заседание Беда С.М. не явилась. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещена надлежащим образом, что подтверждается возвращенным почтовым отправлением с отметкой об истечении срока хранения. О причинах неявки суду не сообщила. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставила.

Таким образом, Беда С.М. была предоставлена возможность реализовать свое право на участие в судебном заседании при рассмотрении протокола об административном правонарушении, составленном в отношении неё, неявку в судебное заседание Беда С.М., надлежащим образом извещенной о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, не просившей об отложении дела слушанием и не представившей суду уважительности причин своей неявки, суд расценивает как волеизъявление лица, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на выполнение указанных действий. О причинах неявки суду Беда С.М. не сообщила. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставила.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Беда С.М. извещена надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела об административном правонарушении, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Беда С.М.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Беда С.М. состава правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статья 15.33.2 КоАП РФ предусматривает ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Вина должностного лица Беда С.М.в предъявленном правонарушении доказана материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении № 308 от 26.11.2018 года; копией сведения о застрахованных лицах; копией протокола проверки отчетности; копией выписки ЕГРЮЛ от 30.08.2018 года.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия должностного лица Беда С.М. мировой судья квалифицирует по ст. 15.33.2 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств смягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Беда С.М., ранее неоднократно привлекаемой к административной ответственности за аналогичные правонарушения, то есть повторное совершение однородного административного правонарушения, что мировой судья признает обстоятельством отягчающим административную ответственность, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде штрафа в пределе санкции ст. 15.33.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо - директора ООО Общества с ограниченной ответственностью «Продпоставка» Беда Светлану Матвеевну виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате в течение 60-ти дней со дня вступления постановления в законную силу по реквизитам: Получатель платежа: УФК по Республике Крым (Отделение ПФР по РК), Банк получателя: отделение по Республике Крым Центрального банка РФ, ИНН получателя: 7706808265, КПП 910201001, ОКТМО 35643000, Расчётный счет: 40 101 810 335 1000 10001, БИК: 043510001, Код бюджетной классификации 392 116 200 100 6 6000 140, УИН 0, назначение платежа: штраф за административное правонарушение, наименование территориального органа ПФР, протокол об административном правонарушение № 308 от 26.11.2018 года.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова