Дело № 5-72-37/2020

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

05 февраля 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Луцышина Я.И., его защитника – адвоката Иванова С.А., представившего удостоверение № 939 от дата и ордер № 15 от 05 февраля 2020 года, потерпевшей Стариковой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушение, поступившее из Отдела ГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Луцышина Ярослава Игоревича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребёнка, официально трудоустроенного в наименование организации в должности менеджера рекламно-финансового отдела, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

Луцышин Я.И. дата, в время, на адрес + 700 м, управляя транспортным средством автомобилем марки - марка автомобиля, государственный регистрационный знак В091СА82, в нарушение требований п. 10.1 ПДД РФ, не выбрал безопасную скорость движения, не учел дорожную обстановку, в результате чего допустил выезд за пределы проезжей части влево с последующим опрокидыванием. В результате ДТП автомобиль получил механические повреждения, пассажир автомобиля Старикова А.А. получила телесные повреждения средней тяжести, что подтверждается заключением эксперта № 1269 от дата.

В судебном заседании Луцышин Я.И. вину признал и пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах дата, в время, на адрес + 700 м он управлял своим транспортным средством автомобилем марки - марка автомобиля, государственный регистрационный знак В091СА82, который арендует в наименование организации, не справившись с управлением, допустил выезд за пределы проезжей части с последующим опрокидыванием. Пассажиру Стариковой А.А., которая является его коллегой были причинены телесные повреждения средней степени тяжести. Обращал внимание суда, на то, что им приняты были меры к заглаживанию вреда, материальный ущерб возмещен, им приобретались медикаменты для оказания помощи потерпевшей. Общая сумма возмещена материального ущерба составила сумма. Данная сумма была обговорена с потерпевшей. В содеянном чистосердечно раскаялся.

Защитник Иванов С.А. полностью поддержал мнение и позицию своего доверителя Луцышина Я.И., при этом обращал внимание суда на то, что материальный ущерб возмещен в полном объеме, претензий с стороны потерпевшей не имеется.

Выслушав Луцышина Я.И., его защитника Иванова С.А., потерпевшую Старикову А.А., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Луцышина Я.И. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 ч.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно пояснениям потерпевшей Стариковой А.А., допрошенной в ходе судебного рассмотрения дела, последняя пояснила, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого ей были причинены телесные повреждения средней степени тяжести и она была госпитализировала в медицинское учреждение. Не оспаривала суть изложенных в протоколе об административном правонарушении обстоятельств. По мере административного наказания полагалась на усмотрение суда. Дополнила, что да, действительно ей материальный ущерб возмещен в полном объеме в размере сумма, кроме этьго, Луцышиным Я.И. приобретались медикаменты и продукты питания. Претензий материального и морального характера она не имеет.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 052477 от дата, он был составлен в отношении Луцышина Я.И. за то, что он дата, в время, на адрес + 700 м, управляя транспортным средством автомобилем марки - марка автомобиля, государственный регистрационный знак В091СА82, в нарушение требований п. 10.1 ПДД РФ, не выбрал безопасную скорость движения, не учел дорожную обстановку, в результате чего допустил выезд за пределы проезжей части влево с последующим опрокидыванием. В результате ДТП автомобиль получил механические повреждения, пассажир автомобиля Старикова А.А. получила телесные повреждения средней тяжести, что подтверждается заключением эксперта № 1269 от дата.

Как усматривается из протокола осмотра места происшествия адрес № 0088287 от дата, составленного с участием двух понятых, а также схемы к протоколу осмотра места происшествия от дата, на адрес + 700 м, зафиксированы следы и обстоятельства дорожно-транспортного происшествия с участием автомобиля марки - марка автомобиля, государственный регистрационный знак В091СА82, с указанием места расположения данного транспортного средства, дорожных знаков и дорожной разметки, сведения в которых полностью согласуются с пояснениями Луцышина Я.И. и потерпевшей Стариковой А.А. об обстоятельствах дорожно-транспортного происшествия с их участием (л.д. 8-11, 12).

Согласно акта о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от дата, на участке адрес + 700 м, недостатки в содержании УДС отсутствуют (л.д. 13).

Согласно заключению эксперта № 1269 от дата, у гражданки Стариковой А.А. обнаружены телесные повреждения в виде кожной раны на правой кисти; кровоподтека в правой поясничной области, с распространением на позвоночную область и гребень правой подвздошной кости; ссадин на правой голени; закрытого неосложненного оскольчатого перелома тела 4-го поясничного позвонка; неосложненных переломов поперечных отростков 1-2-3-4 поясничных позвонков (все переломы подтверждены компьютерной томографией), которые образовались в срок, не противоречащий дата, от действия тупых предметов, возможно при обстоятельствах ДТП (опрокидывание легкового автомобиля).

Степень вреда здоровья, указанных телесных повреждений, как образовавшихся одномоментно или в быстрой последовательности одно за другим, от однократного травмирующего воздействия, следует определять по тому критерию, который соответствует большей степени тяжести вреда (п. 11 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от дата № 194н). Указанные телесные повреждения причинили СРЕДНЕЙ тяжести вред здоровью, как повлекшие временное нарушение функции органов и (или) систем (временная нетрудоспособность), продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня), согласно п. 7.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом МЗ и СР РФ от дата № 194н (л.д. 21-22).

Согласно осмотра врачом в приемном отделении от дата, предварительный диагноз пациента Стариковой А.А. указан: S32.7 закрытый перелом 4 поясничного позвонка и 1-2-3-4-5 поперечных отростков справа (л.д. 17).

Как усматривается из протокола о направлении Луцышина Я.И. на медицинское освидетельствование серии 61 АК телефон от дата, основанием для направления Луцышина Я.И. послужило: дорожно-транспортное происшествие. Луцышин Я.И. изъявил согласие на прохождение медицинского освидетельствование, что подтверждается его подписью в соответствующей графе данного протокола (л.д. 14).

Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркологического или иного токсического) № 351 от дата, у освидетельствуемого Луцышина Я.И. состояние опьянения не установлено (л.д. 16).

Порядок проведения медицинского освидетельствования установлен Инструкцией по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учетной формы 307/У-05 «Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» (приложение № 3 к Приказу министерства здравоохранения Российской Федерации от дата № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения).

Медицинское освидетельствование Луцышина Я.И. на состояние опьянения проведено с соблюдением требований, предусмотренных указанной выше Инструкцией, в медицинской организации, имеющей лицензию на осуществление медицинской деятельности, включающей работы и услуги по медицинскому (наркологическому) освидетельствованию, врачом, прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения лиц, которые управляют транспортными средствами, по программе, утвержденной приказом Минздрава России от дата № 308.

Согласно п. 10.1 ПДД РФ, водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость движения должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Принимая во внимание совокупность вышеизложенных доказательств, суд приходит к выводу о том, что Луцышин Я.И. в нарушение требований вышеприведенных Правил дорожного движения, не выбрал безопасную скорость движения, не учел дорожную обстановку, в результате чего допустил выезд за пределы проезжей части вправо с последующем опрокидыванием, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью Стариковой А.А.

При таких обстоятельствах в действиях Луцышина Я.И. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 ч.2 КоАП РФ, а именно нарушение Правил дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

Согласно материалам дела Луцышин Я.И. получал в установленном законом порядке право управления транспортными средствами и водительское удостоверение телефон от дата, выданное Отделением 5 межрайонного регистрационно-экзаменационного отдела ГИБДД МВД по Республике Крым, категории «В, В1 (АS), М» (л.д. 28).

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировой судья признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, нахождение на иждивении малолетнего ребенка, положительную характеристику с места работы.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, грубое нарушение Правил дорожного движения, представляющее повышенную общественную опасность, создающее угрозу для других участников дорожного движения, о чем свидетельствуют многочисленные дорожно-транспортные происшествия с тяжкими последствиями, случившиеся в результате подобных нарушений Правил дорожного движения, при наличии вредных последствий, причинивших средней тяжести вред здоровью, пассажиру транспортного средства, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Луцышина Я.И., ранее не привлекался к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений в области дорожного движения, и принимая во внимание мнение потерпевшего Стариковой А.А., не имеющей претензий материального и морального характера к Луцышину Я.И. и не настаивающей на назначении строгого наказания, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения административного наказания в виде штрафа в нижнем пределе, установленного санкцией ст. 12.24 ч.2 КоАП РФ для данного вида наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Луцышина Ярослава Игоревича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (МО ОМВД России Сакский), ИНН телефон, КПП телефон, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального наименование организации, КБК телефон телефон, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491202600000163.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова