# Дело № 5-72-38/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

03 февраля 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Мельник А.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела ГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

**Мельник Александра Васильевича,**

паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, получившего среднее образование, женатого, малолетних детей не имеющего, ранее не привлекаемого к административной ответственности, не военнообязанного, официально нетрудоустроенного, инвалидом не являющегося, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Мельник А.В. дата в время, в адрес, не имея права управления транспортными средствами, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял транспортным средством – мопедом марка автомобиля Dio, без государственного регистрационного знака, собственником которого он является, в нарушение п. 2.1.1 и п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

В судебном заседании Мельник А.В. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал полностью, пояснил суду, что действительно управлял мопедом в состоянии алкогольного опьянения, при этом не имея права управления транспортными средствами, ответственность за данное правонарушение ему известна, не оспаривал фактические обстоятельства дела. В содеянном раскаялся.

Выслушав Мельник А.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Мельник А.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 3 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 066047 от дата, он был составлен в отношении Мельник А.В. за то, что он дата в время, в адрес, не имея права управления транспортными средствами, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял транспортным средством – мопедом марка автомобиля Dio, без государственного регистрационного знака, собственником которого он является, в нарушение п. 2.1.1 и п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым (л.д. 1).

Как усматривается из объяснений Мельник А.В., имеющихся в протоколе об административном правонарушении, написанных им собственноручно, «ознакомлен, согласен», что подтверждается его записью и подписью в соответствующей графе данного протокола.

Как усматривается из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 008362 от дата Мельник А.В. освидетельствован на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Alcotest 6810, заводской номер прибора ARСЕ 0228 (поверен до дата) в связи с наличием у Мельник А.В. признака алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта), по результатам которого состояние опьянения не установлено (0,15 мг/л), что подтверждается соответствующими записями в данном акте, а также бумажным носителем с результатами освидетельствования (л.д. 3, 4).

Как усматривается из протокола 50 МВ № 041026 от дата о направлении Мельник А.В. на медицинское освидетельствование, основанием для направления послужило: наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Мельник А.В. при наличии признака опьянения (запах алкоголя изо рта) изъявил согласие на прохождение медицинского освидетельствование (л.д. 6).

Порядок проведения медицинского освидетельствования установлен Инструкцией по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учетной формы 307/У-05 «Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» (приложение № 3 к Приказу министерства здравоохранения Российской Федерации от дата № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения).

Медицинское освидетельствование Мельник А.В. на состояние опьянения проведено с соблюдением требований, предусмотренных указанной выше Инструкцией, в медицинской организации, имеющей лицензию на осуществление медицинской деятельности, включающей работы и услуги по медицинскому (наркологическому) освидетельствованию, врачом, прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения лиц, которые управляют транспортными средствами, по программе, утвержденной приказом Минздрава России от дата № 308.

Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 12 от дата (л.д. 7) – установлено состояние опьянение освидетельствуемого лица Мельник А.В. на основании положительных результатов двукратного с интервалом 20 минут определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,17 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха и 0,17 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, превышающих 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха – возможную суммарную погрешность измерений, при помощи надлежащего технического средства измерения Анализатора паров эталона в выдыхаемом воздухе Alcotest модели 6810, заводской номер ARНС-0110, поверенного до дата (л.д. 7).

Освидетельствование водителя на состояние опьянения осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от дата № 475 «Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством».

У суда нет оснований не доверять указанным документам, освидетельствование проведено и акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения составлен в соответствии с законом и содержит все необходимые реквизиты.

Данные доказательства соответствуют действующим нормам КоАП РФ, нарушений закона при их составлении, которые могли бы повлечь признание их недопустимыми доказательствами по делу, суд не усматривает, в связи с чем, признает их относимыми и допустимыми.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Мельник А.В. в соответствии с требованиями [статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484F9760kBjEI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и названных выше [Правил](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2B21221FBB934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B9668kBj3I).

Факт управления Мельник А.В. транспортным средством подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 003399 от дата, согласно которому дата в время, в адрес, не имея права управления транспортными средствами, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял транспортным средством – мопедом марка автомобиля Dio, без государственного регистрационного знака, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения: запах алкоголя изо рта (л.д. 2).

Таким образом, факт управления Мельник А.В. транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортными средствами, объективно подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств, которые получены с соблюдением процессуальных требований [Кодекса](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DkAj9I) Российской Федерации об административных правонарушениях, они последовательны, непротиворечивы, поэтому признаются судом достоверными относительно события правонарушения.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Мельник А.В. освидетельствования на состояние опьянения и действия должностного лица соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от дата № 47.

Согласно протокола о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 033070 от дата было задержано транспортное средство – мопед марка автомобиля Dio, без государственного регистрационного знака и оставлено на месте остановки (л.д. 8).

Согласно протокола 61 ЕР телефон от дата о доставлении, Мельник А.В. доставлен в МО МВД России «Сакский» дата в время (л.д. 9).

Согласно протокола об административном задержании 50 АХ № 065766 от дата Мельник А.В. задержан дата в время (л.д. 10).

Рапорт старшего инспектора ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от дата подтверждает факт о выявленном административном правонарушении дата в отношении Мельник А.В. (л.д. 11)

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из видеозаписи фиксации процессуальных действий, инспектором ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» разъяснены Мельник А.В. процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и положения ст. 51 Конституции РФ. Было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в отношении Мельник А.В., согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения «Alcotest 6810 Drager», заводской номер прибора ARСЕ 0258, не установлено нахождение Мельник А.В. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,15 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Мельник А.В. при наличии признака опьянения (запах алкоголя изо рта) изъявил согласие на прохождение медицинского освидетельствование. Оказание какого-либо давления со стороны сотрудников ГИБДД на Мельник А.В. при этом не усматривается (л.д. 12).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Мельник А.В. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по прохождению Мельник А.В. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил.

Вина Мельник А.В. установлена, а его действия правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, а именно, из справки врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио, гражданин Мельник А.В., паспортные данные, согласно базы данных ГИБДД МВД Российской Федерации «ФИС ГИБДД – М», «Единые Регионы», АИПС «Лишенец», «Экзаменационная система», ранее не подвергался административному наказанию, согласно законодательства РФ, водительское удостоверение на территории Украины и Российской Федерации не получал (л.д. 13).

При таких обстоятельствах в действиях Мельник А.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, грубое нарушение Правил дорожного движения, представляющее повышенную общественную опасность, создающее угрозу для других участников дорожного движения, о чем свидетельствуют многочисленные дорожно-транспортные происшествия с тяжкими последствиями, случившиеся в результате подобных нарушений Правил дорожного движения, при отсутствии вредных последствий, не причинивших вред здоровью и крупный ущерб, учитывая признание Мельник А.В. своей вины и раскаяние в содеянном, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Мельник А.В., ранее не привлекаемого к административной ответственности в области дорожного движения, инвалидом не являющегося, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения административного наказания в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Мельник Александра Васильевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с дата с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова