# Дело № 5-72-43/2021

# УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 февраля 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Гладилина Сергея Владимировича,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД МО МВД Российской Федерации в отношении,

**Гладилина Сергея Владимировича,**

паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, инвалидом не являющегося, образование среднее, женатого, имеющего четверо несовершеннолетних детей, официально нетрудоустроенного, ранее привлекаемого к административной ответственности, инвалидом не являющегося, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Гладилин С.В., дата в время, на адрес в адрес, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак В356СК82, находясь в состоянии алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке), не имеющим права управления транспортными средствами, в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ. Был освидетельствован в медицинском наименование организации, Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 15 от 10 февраля 2021 года. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Гладилин С.В. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал полностью, пояснил суду, что не имея права управления транспортными средствами, после употребления алкогольных напитков, сел за руль автомобиля. Водительское удостоверение на территории Украины и Российской Федерации не получал. Ответственность за данное административное правонарушение ему известна.

Выслушав Гладилина С.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Гладилина С.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 3 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

На основании ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Исходя из положений ст. 26.11 КоАП РФ, судья, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Понятие административного правонарушения дается в статье 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - это противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 110234 от 10 февраля 2021 года, он был составлен в отношении Гладилина С.В. за то, что он дата в время, на адрес в адрес, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак В356СК82, находясь в состоянии алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке), не имеющим права управления транспортными средствами, в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ. Был освидетельствован в медицинском наименование организации, Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 15 от 10 февраля 2021 года. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния (л.д. 1).

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами:

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 023227 от 10 февраля 2021 года (л.д. 2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и приложенным 82 АО № 012531 от 10 февраля 2021 года, от прохождения которого Гладилин С.В. отказался (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от 10 февраля 2021 года (л.д. 4);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 15 от 10 февраля 2021 года, согласно которого установлено состояние опьянение освидетельствуемого лица Гладилин С.В. на основании положительных результатов двукратного с интервалом 18 минут определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 1,12 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха и 1,04 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, превышающих 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха – возможную суммарную погрешность измерений, при помощи надлежащего технического средства измерения Анализатора паров эталона в выдыхаемом воздухе Alco ARНС-0110 (л.д. 5);

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 037422 от 10 февраля 2021 года (л.д. 8);

- рапортом ст. инспектора ОДПС ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от 10 февраля 2021 года (л.д. 9);

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (л.д. 10);

- копией рапорта старшего оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» Бондарь С.И. от дата (л.д. 11);

- копией протокола принятия устного заявления о преступлении от фио от 10 февраля 2021 года (л.д. 12);

- копией объяснения фио от 10 февраля 2021 года (л.д. 13);

- объяснения фио от дата (л.д. 14);

- объяснением фио от дата (л.д. 15);

- признательными показаниями Гладилина С.В., данными в судебном заседании.

Указанные доказательства являются последовательными, непротиворечивыми и согласуются между собой, протокол об административном правонарушении составлен без нарушений закона.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Гладилиным С.В. освидетельствования на состояние опьянения и действия должностного лица соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от дата № 475.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, а именно, из справки начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский», согласно базы данных ГИБДД МВД Российской Федерации, «ФИС ГИБДД – М», «АИПС «Лишенец», , гражданин Гладилин С.В., паспортные данные, зарегистрированный по адресу: адрес, ранее подвергался административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренно­го статьей 12.8 КоАП РФ, согласно постановлению мирового судьи су­дебного участка № 72 по Сакскому району Республики Крым от дата № 5-72-10-2018, с назначением наказания в административного ареста сроком на 10 суток. Постановление вступило в законную силу дата. Информация об имеющейся судимости за совершение преступления, предусмотренного частями 2, 4, 6 статьи 264 или статьей 264.1 УК РФ отсутству­ет (л.д. 16).

При таких обстоятельствах в действиях Гладилина С.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно протокола о доставлении 61 ЕР телефон от 10 февраля 2021 года о доставлении, гражданин Гладилин С.В. доставлен в МО МВД России «Сакский» 10 февраля 2021 года в время (л.д. 6).

Согласно протокола об административном задержании 50 АХ № 065789 от 10 февраля 2021 года, гражданин Гладилин С.В. задержан 10 февраля 2021 года в время (л.д. 7)

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, грубое нарушение Правил дорожного движения, представляющее повышенную общественную опасность, создающее угрозу для других участников дорожного движения, о чем свидетельствуют многочисленные дорожно-транспортные происшествия с тяжкими последствиями, случившиеся в результате подобных нарушений Правил дорожного движения, при отсутствии вредных последствий, учитывая признание Гладилиным С.В. своей вины, нахождение на иждивении четверых несовершеннолетних детей, что суд признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, учитывая данные о личности Гладилина С.В., ранее привлекаемого к административной ответственности, инвалидом не являющегося, мировой судья приходит к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в пределе санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Гладилина Сергея Владимировича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 12 (двенадцать) суток.

Срок административного ареста исчислять с 10 февраля 2021 года с время.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова