Дело № 5-72-44/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

31 января 2018 года г. Саки

 Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Милоданович Александра Сергеевича, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившие из ОГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

Милоданович Александра Сергеевича, паспортные данныеадрес, гражданина РФ, имеющего среднее образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, работающего в ЖКХ адрес в должности озеленителя, ранее привлекаемого к административной ответственности, инвалидом не являющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении 61 АГ № 342900 от 31.01.2018 года следует, что Милоданович А.С., будучи привлеченным к административной ответственности по постановлению по делу об административном правонарушении от дата по ч. 3 ст. 12.5 КоАП РФ, не оплатил административный штраф в размере 500 (пятьсот) рублей в срок, предусмотренный действующим законодательством и КоАП РФ.

Действия Милоданович А.С. квалифицированы по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

В судебном заседании Милоданович А.С. вину в содеянном признал, расскаялся, просил назначить наказание в виде обязательных работ. Не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав пояснения Милоданович А.С., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Милоданович А.С. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ № 342900 от 31.01.2018 года; рапортом должностного лица органа внутренних дел о выявленном правонарушении от 31.01.2018 года; копией постановления по делу об административном правонарушении от дата, согласно которому Милоданович А.С. дата привлечен к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.5 КоАП РФ.

Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями закона соответствующим должностным лицом. При этом в протоколе отражены все имеющие значение для дела обстоятельства.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст.ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В силу ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Милоданович А.С. установлена, а его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

Срок давности для привлечения к административной ответственности по данному административному делу в отношении Милоданович А.С. не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая признание вины и раскаяние Милоданович А.С. в содеянном, что суд признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Милоданович А.С., а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья считает возможным назначить Милоданович А.С. наказание в виде обязательных работ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 20.25, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Милоданович Александра Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

В случае уклонения от отбытия обязательных работ возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

 Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

 Мировой судья Е.В. Костюкова