Дело № 5-72-46/2021

УИД 91MS0093-телефон-телефон

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

02 марта 2021 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдела МВД Российской Федерации по Черноморскому району в отношении

**Исатова Ризы Аблитаровича**, паспортные данные УЗБССР, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего четверо несовершеннолетних детей (со слов в протоколе об административном правонарушении), ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 14.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

дата в время, по адресу: адрес, гражданин Исатов Р.А. нарушил правила обращения с ломом и отходами черных металлов, а именно: осуществлял перевоз лома черного металла без соответствующих документов, чем нарушил требования п. 20 [Постановления](http://arbitr.garant.ru/#/document/183305/entry/0) Правительства РФ N 369 от дата "Об утверждении правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения", то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 14.26 КоАП РФ.

### В судебное заседание Исатов Р.А. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела. О причинах своей неявки суду Исатов Р.А. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

### Таким образом, Исатову Р.А. была предоставлена возможность реализовать свое право на участие в судебном заседании при рассмотрении протокола об административном правонарушении, составленном в отношении него, неявку в судебное заседание Исатова Р.А., надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, не просившего об отложении дела слушанием и не представившего суду уважительности причин своей неявки, суд расценивает как волеизъявление лица, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на выполнение указанных действий.

### Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

### Согласно требованиям ст. 25.15 ч.ч. 1,2,4 КоАП РФ, регулирующей порядок извещения лиц, участвующих в производстве по делу административном правонарушении, такие лица извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения адресованные гражданам, направляются по месту их жительства. Если лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, заявило ходатайство о направлении извещений по иному адресу, суд, орган должностное лицо, в производстве которых находится дело, направляет извещение также по этому адресу. В этом случае извещение считается врученным лицу, участвующему в производстве по делу об административном правонарушении, если извещение доставлено по указанному таким лицом адресу.

### Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](https://base.garant.ru/12125267/cb81dbaca8a9af5ca992fa581e0f3da0/#block_296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату)

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Исатов Р.А. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Исатова Р.А.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст. ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В силу ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

Статьей 14.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение правил обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов (приема, учета, хранения, транспортировки), за исключением случаев, предусмотренных [частями 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_376113/5d94a3e5987f4b54531d0d8bad631b120c42b594/#dst8646) - [10 статьи 8.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_376113/5d94a3e5987f4b54531d0d8bad631b120c42b594/#dst8664), [частью 2 статьи 8.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_376113/cca05db11a87bb3ab6d7f241c59ce1a1a4a981f9/#dst100503) и [частью 2 статьи 8.31](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_376113/448d53d8407a55f33d92306e655169cba31ed4f3/#dst859) настоящего Кодекса, а также их отчуждения - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой.

Исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина Исатова Р.А. в совершении инкриминируемого ему правонарушения полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии № РК – 365837/1463 от дата, из которого следует, что дата в время, по адресу: адрес, гражданин Исатов Р.А. нарушил правила обращения с ломом и отходами черных металлов, а именно: осуществлял перевоз лома черного металла без соответствующих документов, чем нарушил требования п. 20 [Постановления](http://arbitr.garant.ru/#/document/183305/entry/0) Правительства РФ N 369 от дата "Об утверждении правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения", то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 14.26 КоАП РФ (л.д. 3). Недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол об административном правонарушении не содержит, его копия вручена Исатову Р.А. дата.

- объяснением Исатова Р.А. от дата (л.д. 4);

- протоколом осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от дата, с фототаблицей к нему (л.д. 8-10);

- объяснением фио от дата (л.д. 13).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Под ломом и отходами цветных и черных металлов в соответствии со ст. 1 Федерального закона от дата N 89-ФЗ следует понимать пришедшие в негодность или утратившие свои потребительские свойства изделия из цветных и черных металлов и их сплавов, отходы, образовавшиеся в процессе производства изделий из цветных и черных металлов и их сплавов, а также неисправимый брак, возникший в процессе производства указанных изделий. Требования к обращению с ломом и отходами цветных и черных металлов и их отчуждению установлены ст. 13.1 Федерального закона от дата N 89-ФЗ. Правила обращения с ломом и отходами черных и цветных металлов и их отчуждения утверждены Постановлениями Правительства РФ от дата N 369 и N 370.

Объективную сторону предусмотренного комментируемой статьей административного правонарушения образует несоблюдение любого из установленных в данной области требований указанных правил.

В соответствии с Правилами обращения с ломом и отходами черных металлов (в ред. [Постановления](http://arbitr.garant.ru/#/document/183305/entry/0) Правительства РФ N 369 от дата "Об утверждении правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения") физические лица осуществляют отчуждение лома и отходов черных металлов с указанием основания возникновения права собственности на такие лом и отходы.

Согласно п. 20 [Постановления](http://arbitr.garant.ru/#/document/183305/entry/0) Правительства РФ N 369 от дата "Об утверждении правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения" при транспортировке лома и отходов черных металлов организация - перевозчик (транспортная организация или юридическое лицо и индивидуальный предприниматель, осуществляющие перевозку собственным транспортом) и грузоотправитель должны обеспечить водителя транспортного средства или лицо, сопровождающее груз необходимыми документами, которые у Исатова Р.А. отсутствуют.

Действия Исатова Р.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 14.26](consultantplus://offline/ref=CE89CD764D9B217FEBC38F0790EA848D70403AFCEADAC251BEEA9DF2BA29CC79E10693C178u5wAM) КоАП РФ.

Таким образом, факт совершения Исатовым Р.А. правонарушения, предусмотренного [ст. 14.26](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1426) КоАП РФ - нарушение правил обращения с ломом и отходами черных металлов (транспортировки) полностью установлен и доказан.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения (дело № 5-72-420/2020, постановление мирового судьи от дата).

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Исатова Р.А., отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, а также добровольное прекращение правонарушителем противоправных действий, мировой судья полагает необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи [14.26](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1426) КоАП РФ без конфискации предметов административного правонарушения, поскольку таковые у Исатова Р.А. не изымались.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Исатова Ризу Аблитаровича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2 400 (двух тысяч четыреста) рублей, без конфискации предметов административного правонарушения.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643350000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова