Дело № 5-72-48/2021

УИД 91MS0072-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 февраля 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Каракаш А.А.-О., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Межмуниципального отдела МВД России «Сакский» в отношении:

 Каракаш Азиза Айдер-Оглы,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, получившего средне-специальное образование, женатого, имеющего двоих малолетних детей, официально не трудоустроенного, ранее привлекаемого к административной ответственности, не имеющего место регистрации, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

дата в время Каракаш А.А.-О., находясь в адрес, на адрес, совершил самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществления своего действительного или предполагаемого права, а именно, Каракаш А.А.-О., вопреки принудительного исполнения исполнительного производства № 35808/18/82020-ИП, возбужденного дата, на основании исполнительного листа ФС № 004844304 по делу № 2-1461/2018 от дата, выданного дата Сакским районным судом о выселении с жилого дома № 14 по адрес, адрес, находился по вышеуказанному адресу.

В судебном заседании Каракаш А.А.-О. пояснил, что готов к рассмотрению дела, с протоколом об административном правонарушении ознакомлен, вину признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, дополнил, что действительно на основании решения суда он был выселен с вышеуказанного жилого дома, который принадлежит бабушке его супруги. Поскольку в вышеуказанном доме проживает его супруга с малолетним ребенком и они не имеют другого жилья, он периодически приходит к ним в гости и иногда остается с ночевкой.

Выслушав Каракаш А.А.-О., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Каракаш А.А.-О. состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст. ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В силу ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

Статьей 19.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.9.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_340376/9e2ccbeb114d8f7bebddc96cf4d1fcc92a7fbcce/#dst6821) настоящего Кодекса.

Вина Каракаш А.А.-О. подтверждается письменными материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении № РК-телефон от дата;

- объяснением Каракаш А.А.-О. от дата;

- объяснением фио от дата;

- объяснением фио от дата;

- копией решения Сакского районного суда Республики Крым от дата по гражданскому делу № 2-1461/2018, вступившего в законную силу дата;

- копией решения Сакского районного суда Республики Крым от дата.

У суда не имеется оснований ставить под сомнение указанные документы, в связи с чем, признает их относимыми и допустимыми доказательствами.

Действия Каракаш А.А.-о. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.1 КоАП РФ.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Каракаш А.А.-о. в совершении административного правонарушения полностью доказана, его действия правильно квалифицированы по ст. 19.1 КоАП РФ.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, нахождение на иждивении двоих малолетних детей.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Каракаш А.А.-О., наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о необходимости назначения административного наказания в виде административного штрафа на граждан в пределах санкции ст. 19.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Каракаш Азиза Айдер-Оглы признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643350000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО телефон

КБК телефон телефон

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова