Дело № 5-72-48/2024

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 февраля 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Эргашева Х.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившее из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения фио МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Эргашева Хидирали Рузибаевича**,

паспортные данные УзССР, гражданина РФ (паспортные данные), получившего среднее образование, женатого, имеющего четверо несовершеннолетних детей, военнообязанного, не работающего, инвалидом не являющегося, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время на адрес, Эргашев Х.Р., управляя транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Н931ХМ77, не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 2 ст. 12.26. КоАП РФ.

В судебном заседании Эргашев Х.Р. вину в совершенном административном правонарушении признал полностью. Не оспаривал факт отказа как от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, пояснил, что накануне у внука было день рождения, употреблял спиртное в связи с чем отказался от прохождения медицинского освидетельствования. Водительское удостоверение на адрес и Российской Федерации не получал. В содеянном раскаялся.

Выслушав пояснения Эргашева Х.Р., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Эргашева Х.Р. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 229709 от дата (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 054661 от дата, согласно которому основанием для отстранения Эргашева Х.Р. от управления транспортным средством послужило наличие следующих признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.2).

Как усматривается из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 034881 от дата, были приняты меры к проведению освидетельствования Эргашева Х.Р. на состояние алкогольного опьянения, в связи с наличием у Эргашева Х.Р. признаков алкогольного опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. По результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Alcotest 6810, заводской номер АRСЕ 0270 (поверен до дата) состояние опьянения не установлено, что подтверждается соответствующими записями в данном акте, а также бумажным носителем с результатами освидетельствования (л.д.3, 4, 5).

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения адрес № 012166 от дата, основанием для направления которого послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательный результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и согласно которому Эргашева Х.Р. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается записью в соответствующей графе акта (л.д.6);

- рапортом должностного лица – старшего инспектора ДПС фио МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио от дата о выявленном административном правонарушении от дата в отношении Эргашева Х.Р. (л.д.8);

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (л.д.9).

Согласно протокола о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 073765 от дата, составленного в время было задержано транспортное средство – автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Н931ХМ77, и передано для транспортировки и помещения на специализированную стоянку, расположенную по адресу: адрес, наименование организации (л.д.7).

Согласно справки начальника фио МВД России «Сакский», гражданин Эргашев Х.Р., паспортные данные, по состоянию на дата, среди лишенных права управления не значится. Согласно сведений базы данных ГИБДД удостоверение водителя не получал. К административной ответственности по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ не привлекался. Информация об имеющейся судимости за совершение преступления, предусмотренного частями 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ отсутствует (л.д.11).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Ответственность по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ наступает за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Требования данной нормы с учетом, установленных по делу обстоятельств, Эргашевым Х.Р. не соблюдены.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

При таких обстоятельствах в действиях Эргашева Х.Р. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26. ч. 2 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной [ч. 2 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=99A715240A733B3B21D7273AABDD5304C3D06555FD360A70CDE794FE8081A5CA06D65E8C5669oFsFJ) КоАП РФ, правовое значение имеет факт отказа водителя транспортного средства выполнить законное требование уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Законность и обоснованность требований сотрудника полиции и факт отказа Эргашева Х.Р. от прохождения медицинского освидетельствования подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Эргашева Х.Р. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 2 КоАП РФ, суду не представлено.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Эргашева Х.Р. в совершенном административном правонарушении.

Выводы о виновности Эргашева Х.Р. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Эргашева Х.Р., его состояние здоровья (инвалидом не являющегося), мировой судья считает возможным назначить Эргашеву Х.Р. административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции статьи, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения к Эргашеву Х.Р. наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Эргашева Хидирали Рузибаевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок отбывания наказания исчислять с 26 февраля 2024 года с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова