Дело № 5-72-51/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07 февраля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Путько А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившее из Отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Путько Александра Сергеевича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего неполное среднее образование, холостого, имеющего одного несовершеннолетнего ребенка, официально нетрудоустроенного, инвалидом не являющегося, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

05 февраля 2019 года в 12 час. 14 мин. Путько А.С. на адрес адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марки ВАЗ-21093, государственный регистрационный знак Т125ЕВ07, отказался от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 2 ст. 12.26. КоАП РФ.

В судебном заседании Путько А.С. вину в совершенном административном правонарушении признал, не оспаривал факт отказа от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Дополнил суду, что водительское удостоверение не получал. В содеянном раскаялся.

Выслушав пояснения Путько А.С., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Путько А.С. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ 355157 от 05.02.2019 года (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 416669 от 05.02.2019 года, согласно которому основанием для отстранения Путько А.С. от управления транспортным средством послужило наличие следующего признака опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 2);

- актом 82 АО № 000027 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 05.02.2019 года, освидетельствован с применением технического средства измерения Alcotest 6810, заводской номер прибора ARСЕ 0258 (поверен до 22.07.2019 года, свидетельство о поверке 05.1890.18), по результатам которого состояние опьянения не установлено, что подтверждается соответствующими записями в данном акте, а также бумажным носителем с результатами освидетельствования (л.д. 3, 4);

- протоколом 61 АК 594318 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 05.02.2019 года, согласно которому Путько А.С. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается записью в соответствующей графе акта (л.д. 6);

- протоколом о задержании транспортного средства от 05.02.2019 года, составленного в «12» часов «45» минут, было задержано транспортное средство – автомобиль марки ВАЗ-21093, государственный регистрационный знак Т125ЕВ07 (л.д. 7);

- рапортом инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от 05.02.2019 года (л.д. 8);

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (л.д. 9);

- справкой врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» капитана полиции фио о том, что гражданин Путько Александр Сергеевич, паспортные данные, согласно базы данных ГИБДД МВД Российской Федерации «ФИС ГИБДД-М», «Единые Регионы», АИПС «Лишенец», «Экзаменационная система», ранее к административной ответственности, согласно законодательства РФ не привлекался, водительское удостоверение на адрес и Российской Федерации не получал (л.д. 11);

- признательными показаниями Путько А.С., данными в судебном заседании.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

Требования данной нормы с учетом, установленных по делу обстоятельств, Путько А.С. не соблюдены.

При таких обстоятельствах в действиях Путько А.С. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26. ч. 2 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Доказательства по делу являются допустимыми.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, учитывая признание вины Путько А.С. и раскаяние в содеянном, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности и состояние здоровья Путько А.С. (инвалидом не являющегося), мировой судья считает возможным назначить Путько А.С. наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции статьи, сроком на 10 суток, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения к Путько А.С. наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Путько Александра Сергеевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок отбывания наказания исчислять с 07 февраля 2019 года с 11 часов 40 минут.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова