Дело № 5-72-55/2023

УИД 91MS0072-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 февраля 2023 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Донских А.В.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Донских Алексея Вадимовича,** паспортные данные адрес, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), получившего среднее образование, холостого (состоящего в гражданском браке), несовершеннолетних детей не имеющего, работающего в электрохозяйстве «оз. Донузлав» 166 Отдела морской инженерной службы ЧФ в должности электромонтёра по ремонту и обслуживанию электрооборудования (3 квалификационная группа), ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Донских А.В. дата в время в адрес, управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А018СТ82, принадлежащим ему (Донских А.В.), будучи лишенным права управления транспортными средствами, в соответствии с приговором Сакского районного суда Республики Крым от дата по делу № 1-295/2022 за совершение преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, вступившим в законную силу дата, чем нарушил п. 2.1.1 ПДД РФ. Правонарушение совершено повторно в течение года. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

В судебном заседании Донских А.В. вину признал, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Знал о том, что лишен права управления транспортными средствами, сел за руль транспортного средства, поскольку нужно было перевезти корм. Проживает с бабушкой, помогает ей по хозяйству. При назначении наказания просил учесть положительную характеристику с места работы. В содеянном чистосердечно раскаялся. Обязался впредь не допускать нарушений.

Выслушав Донских А.В., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Часть 4 статьи 12.7 КоАП РФ предусматривает ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_439968/86d85d3d522bb77876c524278464db710a481926/#dst4267) настоящей статьи, если такое действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

Вина Донских А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ подтверждается письменными материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 190903 от дата;

- копией протокола об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 041425 от дата. Процессуальные действия проводились с использованием видеозаписи;

- копией протокола о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 038939 от дата;

- рапортом инспектора ДПС фио МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио от дата о выявленном административном правонарушении от дата в отношении Донских А.В.;

- видеозаписью фиксации процессуальных действий;

- копией постановления исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от дата по делу об административном правонарушении № 5-72-356/2022 по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, вступившим в законную силу дата;

- справкой к протоколу об административном правонарушении, согласно которой, по состоянию на дата, гражданин Донских А.В., паспортные данные, значится среди лишенных права управления. Справка содержит информацию о ранее допущенных административных правонарушениях от дата по делу об административном правонарушении № 5-72-365/2021 по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, вступившим в законную силу дата; от дата по делу об административном правонарушении № 5-72-356/2022 по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, вступившим в законную силу дата, а также информацию об имеющейся судимости за совершение преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ по приговору Сакского районного суда Республики Крым от дата по делу № 1-295/2022, вступившим в законную силу дата;

- информацией о ранее допущенных административных нарушений.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Действия Донских А.В. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_439968/86d85d3d522bb77876c524278464db710a481926/#dst4267) настоящей статьи, если такое действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Донских А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.7 полностью доказана.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, грубое нарушение Правил дорожного движения, представляющее повышенную общественную опасность, создающее угрозу для других участников дорожного движения, о чем свидетельствуют многочисленные дорожно-транспортные происшествия с тяжкими последствиями, случившиеся в результате подобных нарушений Правил дорожного движения, при отсутствии вредных последствий, учитывая полное признание вины, раскаяние в содеянном, положительную характеристику с места работы, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Донских А.В., а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде обязательных работ в нижнем пределе санкции ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ

**Донских Алексея Вадимовича** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 150 (сто пятьдесят) часов.

В случае уклонения от отбытия обязательных работ возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова