Дело № 5-72-57/2023

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

21 марта 2023 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении

**Максимовой Татьяны Васильевны**, паспортные данные, гражданки Российской Федерации (паспортные данные, выдан Отделением Федеральной миграционной службы России по адрес в адрес дата, код подразделения 230-031), ранее не привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

дата в время Максимова Т.В., находясь по адресу: адрес, имея умысел на заведомо ложный вызов сотрудников полиции, позвонила по личному мобильному телефону в дежурную часть МО МВД России «Сакский» и сообщила ложную информацию о якобы совершенных в отношении неё противоправных действий.

В судебное заседание Максимова Т.В. не явилась. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещена надлежащим образом, что подтверждается вернувшимся почтовым отправлением с отметкой об истечении срока хранения. О причинах своей неявки суду не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил. В материалах дела имеется ходатайство Максимовой Т.В. о рассмотрении дела в её отсутствие, вину признает.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Максимова Т.В. извещена надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, наличие ходатайства о рассмотрении дела в её отсутствие, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Максимовой Т.В.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Максимовой Т.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Ответственность по ст. 19.13 КоАП РФ предусмотрена за заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб, что влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до сумма прописью.

Объектом административного правонарушения выступают общественные отношения, складывающиеся в ходе деятельности государства по ликвидации и предотвращению угроз здоровью, безопасности членов общества, общественному порядку.

Объективная сторона выражается в заведомо ложном вызове пожарной охраны, милиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб.

Правонарушение совершается умышленно.

Факт совершения Максимовой Т.В. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 82 01 № 115580 от дата;

- рапортом оперативного дежурной части МО МВД России «Сакский» фио от дата;

- заявлением Максимовой Т.В. о принятии мер к фио от дата;

- рапортом адрес ОУУП и адрес МВД адрес лейтенанта полиции фио от дата;

- объяснением Максимовой Т.В. от дата;

- объяснением фио от дата;

- объяснением фио от дата.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Таким образом, Максимова Т.В., заведомо зная и имея умысел на заведомо ложный вызов сотрудников полиции, позвонила по личному мобильному телефону в дежурную часть МО МВД России «Сакский» и сообщила ложную информацию о якобы совершенных в отношении неё противоправных действий.

Вышеуказанное деяние Максимовой Т.В. образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья пришел к выводу о виновности Максимовой Т.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах в действиях Максимовой Т.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, а именно: заведомо ложный вызов полиции.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Максимовой Т.В. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, суду не представлено.

Выводы о виновности Максимовой Т.В. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер административного правонарушения, совершенного против порядка управления, учитывая данные о личности Максимовой Т.В., которая согласно представленным сведениям, ранее не привлекалась к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, что мировой судья признает полное признание вины (указано в ходатайстве Максимовой Т.В.), отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения административного наказания в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ст. 19.13 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Максимову Татьяну Васильевну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725000572319186

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова